

# Programme Opérationnel FEDER Coopération Territoriale Européenne

Programme transfrontalier Mayotte-Comores-  
Madagascar 2014-2020

Version 3.0 Pré-finale

Décembre 2014



Agence de Services  
et de Paiement

Cette étude est cofinancée par l'Union européenne dans le cadre de l'action préparatoire d'accompagnement de Mayotte dans le processus de passage au statut de région ultrapériphérique.

● PARIS

● LYON

● AIX EN PROVENCE

● BRUXELLES

**Vos correspondants pour cette mission :**

**François de Lavergne (Chef de projet)**

**Cabinet Amnyos**

11, avenue Philippe Auguste

75011 PARIS

Tél. : 06 12 35 08 87

E-mail : [francois.delavergne@amnyos.com](mailto:francois.delavergne@amnyos.com)

**Séverine Bressaud**

**Cabinet Amnyos**

11, avenue Philippe Auguste

75011 PARIS

E-mail : [severine.bressaud@eureka21.eu](mailto:severine.bressaud@eureka21.eu)

# Sommaire

## 1.Section 1 – Stratégie de contribution du programme opérationnel à la stratégie de l’Union européenne en faveur de la croissance intelligente, durable et inclusive, et de la cohésion économique, sociale et territoriale .....5

### (A)STRATÉGIE DE CONTRIBUTION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL À LA STRATÉGIE DE L’UNION EUROPÉENNE EN FAVEUR D’UNE CROISSANCE INTELLIGENTE, DURABLE ET INCLUSIVE, ET DE LA COHÉSION ÉCONOMIQUE, SOCIALE ET TERRITORIALE .....6

(1)Description de la stratégie du programme de coopération visant à contribuer à la stratégie de l'Union en matière de croissance intelligente, durable et inclusive et à la réalisation de la cohésion économique, sociale et territoriale. ....6

(2)Justification de la sélection des objectifs thématiques et des priorités d’investissement et stratégie du PO.....16

#### **2.Tableau Aperçu de la stratégie d’investissement du programme :.....17**

(1)Justification de la dotation financière.....18

## 3.Section 2 – Description des axes prioritaires.....20

### (A)AXE PRIORITAIRE 1 : ACCROÎTRE LES ÉCHANGES COMMERCIAUX DANS LA ZONE DE COOPÉRATION..... 23

(1)PI 3d : Objectifs spécifiques correspondant à la priorité d’investissement.....23

(2)Actions à soutenir au titre de la priorité d’investissement .....25

(3)Cadre de performance de l’axe 1.....28

(4)Catégories d’intervention.....28

(5)Résumé de l’utilisation prévue de l’assistance technique .....29

### (B)AXE PRIORITAIRE 2 : AMÉLIORER L’ÉTAT DE SANTÉ DES POPULATIONS ET LES CAPACITÉS DE SECOURS AUX PERSONNES AU SEIN DE LA ZONE.....30

(1)PI9a : Objectifs spécifiques correspondant à la priorité d’investissement.....30

(2)Actions à soutenir dans le cadre de la priorité d’investissement .....32

(3)Cadre de performance de l’axe 2.....35

(4)Catégories d’intervention.....35

(C)AXE PRIORITAIRE 3 : DÉVELOPPER L'ACCÈS À L'ENSEIGNEMENT EN MOBILITÉ DANS L'ESPACE TRANSFRONTALIER.....	36
(1)PI 10.CTE Objectifs spécifiques correspondant à la priorité d'investissement .....	36
(2)Actions à soutenir au titre de la priorité d'investissement .....	36
(3)Cadre de performance de l'axe.....	39
(4)Catégories d'intervention.....	39
(D)AXE PRIORITAIRE 4 – ASSISTANCE TECHNIQUE.....	40
(1)Actions à soutenir au titre de la priorité d'investissement .....	40
<b>4.Section 3 – Plan de financement .....</b>	<b>42</b>
<b>5.Section 4 – Approche intégrée .....</b>	<b>45</b>
(A)APPROCHE DE L'UTILISATION DES INSTRUMENTS DE DÉVELOPPEMENT LOCAL MENÉ PAR LES ACTEURS LOCAUX ET LES PRINCIPES D'IDENTIFICATION DES DOMAINES DE MISE EN ŒUVRE.....	47
(B)MODALITÉS DU DÉVELOPPEMENT URBAIN DURABLE.....	48
(D)MÉCANISMES VISANT À ASSURER LA COORDINATION AVEC LES ACTIVITÉS DE COOPÉRATION ET STRATÉGIES MACRO-RÉGIONALES ET DE BASSINS MARITIMES.....	49
<b>6.Section 5 – Dispositions de mise en œuvre du programme de coopération.....</b>	<b>50</b>
(A)AUTORITÉS ET ORGANISMES COMPÉTENTS .....	51
(B)PROCÉDURE D'ÉTABLISSEMENT DU SECRÉTARIAT CONJOINT.....	52
(C)DESCRIPTION SOMMAIRE DES MODALITÉS DE GESTION ET DE CONTRÔLE.....	53
(1)Structures de gestion et de mise en œuvre du Programme .....	53
(2)Instances décisionnelles du Programme.....	54
(3)Autorités financières, circuits financiers et contrôles du Programme .....	56
(4)Procédure d'inscription et description du système de gestion et de contrôle.....	57
(D)RÉPARTITION DES RESPONSABILITÉS ENTRE LES ÉTATS MEMBRES PARTICIPANTS, EN CAS DE (VOIR TERME EXACT DANS SFC ?).....	58
(E)UTILISATION DE L'EURO .....	59
(F)PARTICIPATION DES PARTENAIRES .....	60
<b>7.Section 6 - Mécanismes de coordination .....</b>	<b>61</b>
(A)ARTICULATION ENTRE LES FONDs.....	63

(1)Articulation avec le POCTE Océan Indien.....	63
(2)Articulation FED-FEDER.....	63
(3)Articulation avec le PO FEDER-FSE Mayotte.....	64
(4)Articulation avec le Fonds de Coopération Régional et le CPER.....	64

## 8.Section 7 – Réduction de la charge administrative pesant sur les bénéficiaires....66

## 9.Section 8 – Principes horizontaux.....68

(A)DÉVELOPPEMENT DURABLE.....	70
(B)EGALITÉ DES CHANCES ET NON-DISCRIMINATION.....	71
(C)EGALITÉ ENTRE LES HOMMES ET LES FEMMES.....	72

## 10.Section 9 – Elements condisesés séparement.....73

(A)GRANDS PROJETS DEVANT ÊTRE MIS EN OEUVRECEUVRE AU COURS DE LA PÉRIODE DE PROGRAMMATION.....	75
(B)CADRE DE PERFORMANCE DU PROGRAMME DE COOPÉRATION.....	76
(C)LISTE DES PARTENAIRES CONCERNÉS PARTICIPANT À L'ÉLABORATION DU PROGRAMME DE COOPÉRATION.....	77
(D)CONDITIONS DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME APPLICABLES À LA GESTION FINANCIÈRE, À LA PROGRAMMATION, AU SUIVI, À L'ÉVALUATION ET AU CONTRÔLE DE LA PARTICIPATION DE PAYS TIERS AUX PROGRAMMES TRANSNATIONAUX ET INTERRÉGIONAUX AU MOYEN D'UNE CONTRIBUTION PROVENANT DES RESSOURCES DE L'IEV ET DE L'IAP.....	78

## 11. Annexes.....79

(A)ANNEXES CHARGÉES DANS LE SYSTÈME ÉLECTRONIQUE D'ÉCHANGE DE DONNÉES, EN TANT QUE FICHIERS DISTINCTS:.....	81
(B)GLOSSAIRE.....	82
(C)MATRICE AFOM DE LA COOPÉRATION RÉGIONALE DANS LA ZONE.....	88

# 1. SECTION 1 – STRATÉGIE DE CONTRIBUTION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL À LA STRATÉGIE DE L'UNION EUROPÉENNE EN FAVEUR DE LA CROISSANCE INTELLIGENTE, DURABLE ET INCLUSIVE, ET DE LA COHÉSION ÉCONOMIQUE, SOCIALE ET TERRITORIALE

## (a) *STRATÉGIE DE CONTRIBUTION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL À LA STRATÉGIE DE L'UNION EUROPÉENNE EN FAVEUR D'UNE CROISSANCE INTELLIGENTE, DURABLE ET INCLUSIVE, ET DE LA COHÉSION ÉCONOMIQUE, SOCIALE ET TERRITORIALE*

### (1) **Description de la stratégie du programme de coopération visant à contribuer à la stratégie de l'Union en matière de croissance intelligente, durable et inclusive et à la réalisation de la cohésion économique, sociale et territoriale.**

En devenant au 1er janvier 2014, la 9ème région ultrapériphérique (RUP) de l'Union Européenne, Mayotte bénéficie pour la première fois du soutien de l'ensemble des Fonds Européens Structurels et d'investissement (FESI) dans le cadre de la programmation 2014-2020.

Principal instrument de la politique européenne de cohésion économique, sociale et territoriale, le fonds européen de développement régional (FEDER) contribue à la mise en œuvre de la stratégie Europe 2020 à Mayotte en soutenant l'investissement pour la croissance et l'emploi, et le renforcement de la Coopération Territoriale Européenne (CTE<sup>1</sup>) dans ses volets transfrontalier et transnational.

Parallèlement au Programme Opérationnel (PO) FEDER-FSE Mayotte 2014-2020, le présent Programme Opérationnel CTE (POCTE) « Mayotte-Comores-Madagascar », doté d'une enveloppe de 12 028 883 €, s'inscrit dans le cadre de la coopération territoriale européenne transfrontalière et vise à soutenir sur la période 2014-2020 les projets de coopération entre ces trois territoires exclusivement. La programmation du POCTE Mayotte constitue une opportunité importante d'engager le territoire mahorais dans une dynamique de coopération élargie à son environnement géographique proche en exploitant des avantages comparatifs, en valorisant le capital humain, en utilisant les ressources de façon responsable et en préservant la biodiversité.

1

Anciennement « programme INTERREG »

L'élaboration de la stratégie du POCTE transfrontalier Mayotte s'est inscrite dans le cadre fixé par la Stratégie Europe 2020 et l'accord de Partenariat entre la France et la Commission Européenne. Les axes retenus s'articulent avec les objectifs de la stratégie Europe 2020 qui définit trois priorités de croissance :

- une croissance intelligente : développer une économie fondée sur la connaissance et l'innovation ;
- une croissance durable : promouvoir une économie plus efficace dans l'utilisation des ressources, plus verte et plus compétitive ;
- une croissance inclusive : encourager une économie à fort taux d'emploi favorisant la cohésion sociale et territoriale.

L'élaboration du POCTE transfrontalier s'est également étroitement articulée avec celle du POCTE « Océan Indien » 2014-2020 porté par La Réunion. Le POCTE OI soutient - dans le cadre de deux volets distincts - une coopération de proximité transfrontalière et une coopération transnationale à une échelle plus vaste. Plus précisément, **le volet transfrontalier du POCTE « Océan Indien »** (doté d'une enveloppe de 21,8M€), couvre les pays de la Commission de l'Océan Indien (Comores, Madagascar, Maurice, Seychelles) tandis que **le volet transnational** (doté d'une enveloppe 41,5M€) englobe Mayotte, les Terres Australes et Antarctiques Françaises (TAAF) ainsi que plusieurs pays de la zone Océan Indien (Afrique du Sud, Comores, Madagascar, Maurice, Seychelles, Afrique du Sud, Tanzanie, Mozambique, Kenya, Inde, Sri-Lanka, Maldives, Australie)<sup>2</sup>. Les complémentarités entre le présent programme et les programmes gérés à La Réunion sont exposées infra.

## DIAGNOSTIC TERRITORIAL DE L'ESPACE DE COOPÉRATION

L'espace de coopération (la zone du Canal du Mozambique) couvert par le présent programme regroupe Mayotte, Madagascar et les Comores : Anjouan et Grande Comore sont respectivement distantes de 105 et 144 km de Mayotte<sup>3</sup>, les côtes malgaches les plus proches et le Mozambique se situent quant à eux respectivement à 200 et 300 km de l'île de Mayotte. Seul pays de l'union européenne riverain de l'Océan indien, la France est présente dans cette région grâce à trois collectivités : La Réunion, Mayotte et les terres australes et antarctiques françaises (TAAF).

Outre leur proximité géographique (en termes de distance, de climat et d'exposition aux risques naturels), les trois territoires de la zone partagent des caractéristiques sociodémographiques comparables et pour Mayotte et les Comores, une histoire commune. Les populations de la zone se caractérisent par leur extrême jeunesse<sup>4</sup> ainsi que par leur

<sup>2</sup> Ces périmètres n'excluent pas que des actions de coopération puissent concerner des partenaires situés à l'extérieur de l'espace de coopération comme le prévoit les règlements relatifs au FESI pour la période 2014-2020 notamment pour des actions menées par des organisations régionales regroupant la majeure partie des pays d'Afrique de l'est et du sud (SADC, COMESA).

<sup>3</sup> Mohéli de 102 km

dynamisme démographique<sup>5</sup>.

Néanmoins, d'importantes disparités sont à relever entre Mayotte, Madagascar et les Comores, aussi bien du point de vue de leur économie, de leur situation politique, de leurs géographies que de leur modèle de développement. Si Mayotte et les Comores partagent des contraintes géographiques proches telles que l'insularité, l'absence de ressources naturelles, le climat (tropical marin) et la faible superficie des îles qui composent leur archipel, Madagascar est doté de ressources naturelles importantes (le graphite, la chromite, le charbon, la bauxite, le sel, le quartz, le sable bitumineux, le mica) et la superficie de son territoire équivaut à 1560 fois celle de Mayotte.

La zone du Canal du Mozambique est aujourd'hui un espace où s'exerce une concurrence de plus en plus vive et où des pays comme la Chine mais aussi l'Inde, le Japon et les pays du golfe développent des actions de coopération pour s'implanter.

Le tableau figurant en annexe 1 détaille les principaux indicateurs démographiques et socio-économiques des trois territoires relevant de la zone de coopération et illustre les points de convergence et de divergence entre eux.

**Tableau 1** Tableau des principaux indicateurs socioéconomiques de l'espace de coopération

Indicateur	Mayotte	Comores	Madagascar
Superficie (km <sup>2</sup> )	376	1 860	587 000
Population (milliers)	212 000	734 917	22 924 000
Densité de population (hab/km <sup>2</sup> , 2013)	570	395	39,4
Taux de croissance démographique annuel (% , 2012)	2,7	2,4	2,8
Espérance de vie à la naissance (2012)	74	61	64
Âge médian de la population (2012)	17	18,9	18,2
PIB (millions USD, 2011)	2 135	611	9 854
Taux de croissance annuel moyen du PIB entre 2005-2011 (%)	8,7	1,6	2,8
PIB/habitant (USD courants, 2013, 2011 pour Mayotte)	9 401	884	471
PIB/habitant (PPA, \$ US courants, 2013)	-	1 558	1 395
Part de la dépense des administrations publiques dans le PIB (%)	62	15	11
Part de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté <sup>6</sup> (% , 2007-2011)	-	46	75
Classement IDH (sur 186 pays)	100*	169	151
Indice conjoncturel de fécondité	4,1	4,8	4,1

<sup>4</sup> Pour chacun des trois territoires, l'âge médian oscille entre 17 et 19 ans (Mayotte est le territoire le plus jeune de la zone), contre 42 ans au sein de l'UE 27 , sources : UNICEF, Eurostat

<sup>5</sup> le taux croissance annuel moyen de la population est proche de 3% , et l'indice conjoncturel de fécondité est supérieur à 4 (contre 1,6 au niveau de l'UE 28).

<sup>6</sup> Moins de 1,25 \$ par jour

Indicateur	Mayotte	Comores	Madagascar
Taux de mortalité infantile (pour 1000)	13,5	41	58
Nombre de médecins pour 1000 000 habitants	83	15	16
Taux d'alphabétisation des adultes (2008-2012)	81	76	50

Sources: Banque Mondiale, INSEE, PNUD

\* Estimations : Goujon, Hermet, « L'IDH : une évaluation pour Mayotte », Région et Développement n° 36-2012

### Contexte général des territoires de la zone

**Mayotte** est constituée de deux îles principales, Grande-Terre (364 km<sup>2</sup>) et Petite-Terre (10 km<sup>2</sup>) et d'une trentaine de petits îlots parsemés dans un lagon de plus de 1100 km<sup>2</sup>, réputé pour être l'un des plus grands et des plus beaux au monde. En 2012, le territoire compte 212 600 habitants<sup>7</sup> et présente une densité de population très forte, qui s'élève à 570 personnes/km<sup>2</sup> (contre 511 en 2007 et 117 habitants/km<sup>2</sup> au sein de l'UE-28 en 2012). Le nombre d'habitants a triplé entre 1985 et 2012 et la part de la population de nationalité étrangère s'élève en moyenne officiellement à 40 %. Mayotte est aujourd'hui la région la plus jeune<sup>8</sup> de l'UE28. Si l'un des principaux atouts de Mayotte réside dans le caractère exceptionnel de son patrimoine naturel, le territoire est confronté - à l'instar des autres RUP - à des contraintes naturelles fortes (relief difficile, insularité, faible superficie, éloignement de la métropole, exposition aux risques...) qui constituent un frein à l'occupation de l'espace pour la population dans son ensemble et engendrent des surcoûts importants pour le développement des activités.

**L'Union des Comores** (UdC) couvre 1 861 km<sup>2</sup> et sa densité de population (320 hab./km<sup>2</sup>) est proche de celle de Mayotte. Le pays dispose de peu de ressources naturelles et son économie souffre d'un marché étroit. Le développement du pays a été fragilisé par une décennie d'instabilité politique (crises politiques et institutionnelles). Son indice de développement humain la place parmi les pays les moins développés de la planète (169<sup>ème</sup> sur 186<sup>9</sup>). Si ses institutions publiques restent fragiles, l'amendement constitutionnel de 2009 a toutefois permis le retour progressif à une relative stabilité ayant entraîné une reprise de la coopération internationale. L'économie du pays connaît une reprise sensible depuis 2010 avec un net rebond en 2013. Bien que riche, la biodiversité locale est menacée par la déforestation et la pollution croissante.

**Madagascar** est la quatrième plus grande île du monde, avec une superficie de 587 000 km<sup>2</sup>. Trois traits généraux dominent la topographie de Madagascar : un relief accidenté, une dissymétrie est-ouest et une opposition entre les hautes terres et les régions côtières. L'île possède une flore et une faune uniques ainsi que de gros potentiels agricoles et miniers. La

<sup>7</sup> INSEE, RP 2012,

<sup>8</sup> En 2012, 44% des mahorais ont moins de 15 ans (contre 15,6% de la population de l'UE-28)

<sup>9</sup> Source : PNUD, rapport sur le développement humain, l'essor du Sud, 2013

population actuelle, qui compte 21 millions d'habitants, est appelée à doubler en l'espace de 30 ans. Le territoire fait face à une pression croissante sur les ressources naturelles et de grands défis pour la sécurité alimentaire de la population ainsi que pour le développement social et économique. La faiblesse de l'économie de la Grande Ile se reflète à travers divers indicateurs : en 2012, le PIB/habitant situe Madagascar au 175ème rang sur 182 pays et la Grande Ile se place au 151ème rang (sur 186) pour l'Indice de Développement Humain. Madagascar se situe actuellement au 104e rang sur 139 pour l'indice de gouvernance mondiale. La crise politique que traverse Madagascar depuis 2009 a eu un impact très sévère sur le développement socio-économique du pays. Toutefois après quatre années d'impasse politique et à l'issue d'un processus de médiation conduit par la Communauté de développement d'Afrique australe (SADC), des élections présidentielles et législatives ont été organisées fin 2013 à Madagascar. Le nouveau président élu, Hery Rajaonarimampianina, a pris ses fonctions le 25 janvier 2014.

### *Situation des économies de la zone et de l'intégration économique de l'espace de coopération*

Si Mayotte affiche en 2011 un PIB régional 5 fois inférieur à celui de Madagascar, ramené à sa population, elle reste de loin le territoire le plus riche de la zone de coopération. Son PIB par habitant s'élève en 2011 à 7900€<sup>10</sup> (9400\$), soit un niveau équivalent à 10 fois celui des Comores, et à 20 fois celui de Madagascar (respectivement égaux à 884 et 471\$)<sup>11</sup>. Il importe en outre de noter que malgré la relative richesse de Mayotte au sein de la zone, son PIB/habitant n'équivaut en 2011 qu'à 31 % de la moyenne de l'UE-28<sup>12</sup>.

Les trois territoires de la zone observent depuis le début des années 2000 des trajectoires de croissance très différentes. Alors que le PIB de Mayotte s'est en moyenne accru de 8,7% par an entre 2005 et 2011 (principalement tiré par la croissance de consommation des ménages et des administrations publiques), les économies comoriennes et malgaches enregistrent respectivement des taux de 1,9% et 2,6%. Le dynamisme de la croissance démographique observé dans ces deux pays n'a pas permis d'élever le niveau de richesse par habitant, le PIB par habitant<sup>13</sup> diminuant de 6% aux Comores et de 2,5% à Madagascar entre 2005 et 2011, tandis que dans le même temps celui de Mayotte augmentait de 52%.

De même, la composition sectorielle des économies de la zone diffère sensiblement entre les trois territoires : alors que Mayotte s'est très fortement tertiaisée depuis les années 1980, la part du secteur primaire dans le PIB de Madagascar et des Comores représentait encore en 2011 respectivement 28% et 49%.

<sup>10</sup> INSEE, « PIB Mayotte 2011 : Une économie en rattrapage soutenue par la dépense publique », 2014,

<sup>11</sup> Exprimés en parité de pouvoir d'achat, la comparaison des niveaux de PIB par habitant entre les trois territoires de la zone, et notamment entre les Comores et Madagascar révèlent des disparités de richesse moins fortes (1 558\$ contre 1 395\$)

<sup>12</sup> 25 100€ en 2011, source : Eurostat

<sup>13</sup> Exprimé en parité de pouvoir d'achat

**L'économie Mahoraise** reposait jusque dans les années 1980 principalement sur les activités agricoles avec près de 65 % des emplois agricoles en 1978. Mais depuis les années 1980, Mayotte a connu un processus de tertiarisation très rapide : en 2012 le secteur tertiaire concentraient 83,3 % des emplois, le secteur secondaire 15,3% et l'emploi agricole ne représentait plus que 1,4 % de l'emploi total. La sphère publique<sup>14</sup> à Mayotte est le premier secteur pourvoyeur d'emplois (54% des actifs occupés), suivi par les secteurs du commerce et du BTP. En 2011, la dépense de consommation finale des administrations publiques représentait 62 % du PIB, contre 11% à Madagascar et 15% aux Comores<sup>15</sup>.

**Aux Comores**, l'économie reste dominée par le secteur agricole (agriculture, élevage et pêche, exportations d'Ylang-ylang, de vanille et de girofle dont les quantités (en hausse depuis 2011)), lequel représente près de la moitié du PIB. Le développement du secteur privé aux Comores est entravé par un environnement des affaires défavorable, notamment à cause de l'absence d'infrastructures fiables, de l'absence d'une main d'œuvre qualifiée et d'un manque de culture d'entreprise. Le secteur secondaire représente un peu plus de 12 % de son PIB et le secteur des services – qui a connu un recul depuis 2008 – un peu moins de 40 % du PIB. Malgré l'important potentiel du secteur agricole et la multiplication des initiatives en faveur de ce secteur, l'agriculture comorienne continue de souffrir de difficultés récurrentes, liées notamment à une faible mécanisation, à une irrigation insuffisante des cultures et aux contraintes d'acheminement et de conservation des produits. L'économie comorienne repose également pour une grande partie sur les transferts de fonds des migrants, qui constituent la première source de financement externe de l'économie comorienne. Le montant de ces transferts représente 15 % du PIB en moyenne sur la période de 2000 à 2009, et 25 % du PIB en 2009<sup>16</sup>. L'économie affiche depuis 2010 un taux de croissance positif et en hausse (3,5% en 2013), tiré par les secteurs de l'agriculture du commerce, du tourisme, du bâtiment et des travaux publics (BTP).

**A Madagascar**, la composition de l'économie a globalement peu changé depuis une trentaine d'années :

le secteur tertiaire, principalement basé sur les TIC et le tourisme, représente en 2012 57% du PIB du pays,

le poids du secondaire, structuré autour de l'industrie agroalimentaire, textile, métallique, des bois et dérivés, s'élève à 15% du PIB;

le secteur primaire, bien qu'en recul, représente encore 28% du PIB et concentre près de 70% des emplois et 80% des recettes à l'exportation. Les principales denrées agricoles

<sup>14</sup> Le secteur de l'administration publique, l'éducation, la santé et l'action sociale n'est pas directement créateur de valeur ajoutée et n'est donc pas intégré dans l'étude INSEE de 2007 sur la répartition de la valeur ajoutée à Mayotte.

<sup>15</sup> Source : Banque Mondiale

<sup>16</sup> Source : Banque de France, Évolution du financement de l'économie des Comores depuis 2000

produites sont le riz, le manioc, les pommes de terres et la canne à sucre; et en termes d'élevage, les bovins et les caprins.

Jusqu'en 2009, le pays a connu une croissance économique quasi ininterrompue depuis 1995 (exception faite de 2002), avec un pic en 2008 (+7,1%). Les principaux moteurs étaient les deux grands projets miniers (QMM Rio Tinto et Sherrit Ambatovy), le BTP et les services. La crise politique malgache et la crise mondiale ont changé la donne avec un recul du PIB de 3,7% en 2009, une stagnation en 2010, puis une reprise modérée à un taux de moins de 2% depuis 2011.

Analyse des échanges commerciaux de la zone : un espace économiquement peu intégré

En termes de commerce extérieur, les trois territoires présentent d'importants déficits de leur balance commerciale. En 2013 le taux de couverture (exportations/importations) de Mayotte est de 1,2%<sup>17</sup> (niveau moyen sur la décennie), de 6% aux Comores (contre 11% en 2011), et de 55% pour Madagascar.

Globalement, bien que des organisations régionales existent et continuent de se développer, l'intégration économique régionale reste limitée dans l'océan Indien (les échanges entre pays de la COI représentent en moyenne 3,2 % seulement du total des échanges commerciaux de la COI pour la période 2008-2010<sup>18</sup>) et plus encore dans la zone du Canal du Mozambique.

Les échanges commerciaux de Mayotte et des Comores demeurent caractérisés par un fort tropisme métropolitain/français. La France métropolitaine concentre en moyenne ces dernières années près de 50% du montant total des importations mahoraises (397M€ en 2012 et 466 M€ en 2013) et 42% du montant total des exportations et (4,9M€ en 2013). Madagascar occupe toutefois un poids croissant dans le commerce extérieur de Mayotte.

**Côté importations**, sur les 397 M€ de marchandises importées par Mayotte en 2012, seuls 4,6%<sup>19</sup> (18,2M€) provenaient de la zone Océan Indien (contre 10,0% en 2004).

L'Afrique du Sud, l'île Maurice et La Réunion sont historiquement les trois principaux fournisseurs de Mayotte dans la zone Océan Indien. Madagascar occupe une part croissante dans le total des importations de Mayotte en provenance de l'Océan Indien (15,4% en 2012 contre 5% en 2003) et est devenu en 2012 le troisième principal fournisseur de Mayotte (devant La Réunion qui figure désormais au quatrième rang). **Le montant de marchandises importées depuis Madagascar s'élève à 2,7M€ environ (soit moins de 1% du total des importations mahoraises).** Les Comores représentent moins d'1% des importations de Mayotte sur l'ensemble de la période étudiée.

**Côté exportations**, la zone Océan Indien constitue ces dernières années le principal

<sup>17</sup> IEDOM, rapport d'activité 2013, 2014

<sup>18</sup> Centre du commerce international (CCI) ; Annuaire sur la coopération de la Réunion 2011

<sup>19</sup> IEDOM, rapport d'activité 2012, 2013

débouché extérieur de l'île (sur 2008 et 2012, elle capte en moyenne chaque année 46% des exportations mahoraises soit environ 2M€ ces 4 dernière années) et la valeur des exportations à destination de la zone Océan Indien augmente entre 2010 et 2012. Toutefois, en 2013, cette valeur a brutalement chuté de 47% (passant de 2,4M€ à 1,2M€). Les exportations en direction de la zone Océan Indien ne représentent plus que 25% du total.

Au sein de la zone Océan Indien, les Comores restent historiquement les premiers clients de Mayotte (45 % du volume total en 2012), suivis par La Réunion (26%, une part stable depuis 2007), Madagascar (17,3 % en 2013 contre 12% en 2007) et Maurice. **Le montant de marchandises exportées vers Madagascar s'élève à 200K€ en 2013 (480K€ en 2012) et vers les Comores à 540K€ (1 M€ en 2012).** Globalement les échanges avec Madagascar se sont sensiblement accrus en cinq ans, et une convention avec la région malgache de Sava a été signée en janvier 2013 afin de renforcer ces partenariats. Cette démarche s'inscrit dans la volonté affichée par le territoire de conclure des partenariats avec les pays voisins dans le cadre de la coopération régionale.

Si la moitié des exportations mahoraises sont destinées à la zone Océan Indien, en 2013 seuls 10% concernent des produits propres à Mayotte (contre 36% en 2003), l'essentiel étant constitué par des réexportations de bien d'équipements et de véhicules vers les Comores. Les produits locaux exportés – dont la valeur a été divisée par 3 entre 2003 et 2013 - sont désormais quasi-exclusivement constitués des poissons d'élevage (la production et l'exportation d'ylang-ylang ayant cessé en 2013).

Les obstacles à lever pour renforcer la coopération économique au sein de la zone

La faiblesse de l'intégration de Mayotte dans la sous-région du canal du Mozambique est liée à la conjonction de plusieurs facteurs, et notamment à la non-appartenance du territoire mahorais aux principales organisations à vocation régionale de la zone. Hormis son adhésion à l'Union des chambres de commerce et d'industrie de l'océan Indien, Mayotte ne participe aujourd'hui à aucune des principales organisations régionale de sa zone géographique, à savoir :

**La Commission de l'Océan Indien (COI)** qui regroupe Madagascar, l'île Maurice, les Seychelles et les Comores et la Réunion depuis 1986 et qui a pour objectif de favoriser les échanges interrégionaux et de défendre les intérêts insulaires de ses membres. La stratégie de la COI pour la période 2013-2017 s'articule autour de cinq domaines d'intervention : stabilité et diplomatie, santé, genre et mobilité ; espace et infrastructures économiques régionales, pôles de croissance régionale bleue et verte, spécialisation et valorisation économique, environnement durable et changement climatique, identité indianocéanique et valorisation des ressources humaines et naturelles.

**La South African Development Community (SADC)** composée de 15 Etats<sup>20</sup>. Elle a pour objet la **constitution d'une zone économique intégrée** et se dote depuis 2001 d'institutions calquées sur le modèle de l'union européenne.

**Le Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA)** composé de 20 pays<sup>21</sup>, et qui vise à promouvoir l'intégration économique régionale à travers le développement du commerce et de l'investissement.

Si ces ensembles régionaux ont, en 2004, fait l'objet de l'ouverture des négociations entre l'Union européenne et les pays ACP visant à établir des Accords de Partenariat Economique Régionaux, au sein de la zone de coopération, l'absence d'harmonisation politique et de mécanismes pour régler les différends commerciaux font obstacle à l'établissement des entreprises et au développement de partenariats stratégiques dans la région. A cela vient s'ajouter l'existence d'une politique contraignante en matière de visas qui freine sensiblement la circulation des personnes entre territoires.

Parallèlement aux dimensions politique et institutionnelle, le déficit infrastructurel dont souffre la zone en matière de transport - aussi bien au niveau portuaire qu'aéroportuaire<sup>22</sup> - ne permet pas de lever les contraintes géographiques liées à l'insularité. Ce déficit freine la circulation des biens et des personnes, renchérit les coûts d'approvisionnement des acteurs, et limite le développement de secteurs clés pour la zone comme le tourisme et l'agro-industrie.

**Au niveau de la zone, l'offre de transports maritimes** est marquée par la quasi-absence de liaison maritime inter îles. Il n'existe pas de stratégie de développement régional des infrastructures. Le secteur privé y est peu présent, et l'absence de services régionaux efficaces de fret surenchérit en moyenne de 30 à 40 %<sup>23</sup> le coût des importations et des exportations.

Si à Mayotte le volume de fret portuaire est en forte croissance depuis 2008 (627 277 tonnes manipulées en 2011<sup>24</sup> contre 368 847 tonnes en 2008), seuls 7% du tonnage annuel renvoient à de l'export (contre 43 % d'import et 51 % de transbordement). Pour des questions de rentabilité<sup>25</sup>, les liaisons directes ont été abandonnées au profit de dessertes par transbordement via des feeders<sup>26</sup>. Un second quai à conteneurs a été mis en service au début de l'année 2010 un gros **projet d'extension de la zone portuaire en**

<sup>20</sup> Afrique du Sud, Angola, Botswana, République démocratique du Congo, Lesotho, Madagascar, Malawi, Maurice, Mozambique, Namibie, Seychelles, Swaziland, Tanzanie, Zambie et Zimbabwe.

<sup>21</sup> Les États parties sont l'Angola, le Burundi, les Comores, la République démocratique du Congo, Djibouti, l'Égypte, l'Érythrée, l'Éthiopie, le Kenya, Madagascar, le Malawi, Maurice, l'Ouganda, le Rwanda, les Seychelles, le Soudan, le Swaziland, la Zambie, le Zimbabwe

<sup>22</sup> Quasi-absence de liaison maritime inter-îles, faible capacité des infrastructures aéroportuaires aggravée par la diminution des lignes de desserte du port de Longoni (Mayotte)

<sup>23</sup> Banque Africaine et développement, Les pays de la Commission de l'océan Indien : Étude phare sur l'intégration régionale

<sup>24</sup> IEDOM, rapport d'activité 2013

<sup>25</sup> Les bateaux repartent vides en raison du déficit import/export.

**vue de faire de Longoni un port d'éclatement pour les Comores ou Madagascar** est à l'étude. Il devrait avoir pour conséquence une massification des flux de marchandises et *in fine* la réduction de leur coût d'acheminement. Une partie des investissements de ce projet devrait bénéficier de cofinancements FEDER dans le cadre du PO FEDER-FSE Mayotte. Ce projet vise à soutenir le développement des activités de transbordement. Néanmoins, les activités de transbordement étant volatiles, il est important de mettre en place une stratégie commerciale forte. Une autre stratégie de massification des flux de marchandises passe par le développement des activités à l'export afin de remplir les conteneurs qui repartent actuellement à vide.

**Concernant le transport aérien**, la capacité de l'offre régionale à relier les îles entre elles est entravée par les coûts extrêmement élevés du fret et la limitation des droits de circulation aérienne. En outre, certaines compagnies nationales ne répondent pas aux normes de sécurité minimales et ont perdu le droit d'opérer en Europe. A Mayotte, l'activité aéroportuaire se développe autour d'une nouvelle aérogare : le volume de fret aéroportuaire est en croissance depuis 2011 avec 2808 tonnes manipulées contre 2131 tonnes en 2010. Par ailleurs, l'Union des chambres de commerce de l'Océan indien (UCCIOI) participe activement aux discussions régionales pour trouver des solutions à ces problématiques. La faiblesse des infrastructures régionales, et en particulier maritimes et aériennes, À Madagascar, le mauvais état du réseau routier et l'insuffisance du réseau électrique entravent également l'exploitation efficace du potentiel que présente le secteur agricole ;

Caractéristiques du tissu économique des territoires de la zone

Outre les facteurs détaillés précédemment, la faible intégration économique et commerciale de la zone s'explique également par la nature du tissu économique et de son environnement, qui freine le développement des capacités d'exportation et de production des entreprises. Ces freins sont notamment liés :

A l'atomisation du tissu économique et au faible nombre de grandes entreprises, la grande majorité des entreprises sont des TPE, voire des entreprises unipersonnelles, avec de faibles capacités de trésorerie

A la difficulté d'accès aux différentes sources de financements en particulier pour les plus petites entreprises ou les créateurs

Au poids que représente l'économie informelle (notamment à Madagascar et aux Comores)

Au climat des affaires globalement peu favorable en raison de l'instabilité politique des pays voisins ;

Madagascar occupe la 163<sup>ème</sup> place (sur 189, contre 138<sup>ème</sup> en 2011) dans le rapport annuel « DoingBusiness 2015 » de la Banque Mondiale (qui classe les pays en fonction de la « facilité à faire des affaires »), l'Union des Comores se situe au 159<sup>ème</sup> rang.

La création d'activité se révèle toutefois dynamique à Madagascar et à Mayotte. Mayotte présente l'une des plus fortes densités de création d'entreprise en France et Madagascar se classe au 37<sup>ème</sup> rang en ce qui concerne l'indice<sup>27</sup> de « création d'entreprise » du rapport annuel « DoingBusiness 2015 ».

Au manque de qualifications et à la faiblesse de l'éducation des travailleurs disponibles

A l'application des normes françaises et européennes à Mayotte sur les produits entrants/sortants (imports d'intrants de la zone, non reconnaissance des produits issus des RUP sur les marchés régionaux- exemple de la transformation de la viande à Madagascar). En effet, Mayotte et La Réunion relèvent des standards européens tandis que les Comores et Madagascar disposent chacun de leurs propres cadres juridiques et réglementaires et tendent vers une harmonisation de ceux-ci afin de construire un marché régional cohérent. Si le statut de RUP permet de bénéficier des fonds structurels, l'application du droit communautaire peut en revanche créer des distorsions de concurrence par rapport aux pays voisins (notamment par l'application de normes techniques coûteuses)

L'absence d'une stratégie de développement du secteur privé ou d'une entité spécialisée dans la suppression des obstacles à ce développement

Des structures ont toutefois été créées au niveau régional pour favoriser le dialogue public-privé et améliorer l'environnement des entreprises. Ainsi, l'Union des chambres de commerce et d'industrie de l'océan Indien (UCCIOI) dont font partie Mayotte, Madagascar et les Comores a été mise en place en 2005 pour renforcer l'intégration économique régionale par la promotion des échanges commerciaux et des investissements productifs entre les îles. L'UCCIOI vise également à promouvoir des réseaux stratégiques et à faciliter l'établissement de partenariats de secteur privé dans les domaines d'activité qui sont moteurs de croissance. L'UCCIOI s'est très récemment dotée d'une nouvelle structure et d'un Programme de renforcement des capacités commerciales dans l'océan Indien (PRCC) visant à favoriser la coopération commerciale entre les différents Etats-membres de la zone et à renforcer les échanges vers l'Afrique de l'Est, le golfe persique et l'Asie.

### *Situation sociale et sanitaire de la zone de coopération*

En termes de santé publique, bien que des progrès significatifs aient été réalisés à Mayotte depuis 30 ans, la situation sanitaire à Madagascar et aux Comores demeure préoccupante. L'espérance de vie diffère sensiblement d'un territoire à l'autre, variant de 61 ans aux Comores à 74 ans à Mayotte (64 ans à Madagascar). Le taux de mortalité infantile en 2012 à Mayotte s'élève à 13/1000 (3,5 en métropole), à 58/1000<sup>28</sup> aux Comores et à 41/1000 à

<sup>27</sup> Cet indice recense toutes les procédures officiellement exigées d'un entrepreneur, ou couramment effectuées, lors de la création et la gestion officielle d'une entreprise industrielle ou commerciale, ainsi que les délais et le coût requis pour les accomplir et enfin le versement du capital minimum demandé et classe les économies selon la facilité à créer une entreprise

<sup>28</sup> Source : UNICEF, 2012

Madagascar (contre respectivement 87 et 97 en 1990).

Les populations de la zone sont fortement exposées aux risques épidémiologiques - aggravés par la hausse des flux migratoires dans l'espace de coopération - et souffrent de pathologies communes (parmi lesquelles le VIH, le paludisme, la dengue) liées aux spécificités naturelles et climatiques de la zone ou à de mauvaises conditions sanitaires (sous dotation en services publics et infrastructures (eau potable, collecte des ordures)). Madagascar et les Comores sont en outre menacés par les pandémies (rage, poliomyélite, rougeole) associées à la pauvreté et aux catastrophes naturelles. Les populations sont également fortement exposées aux risques épidémiologiques, aggravés par la hausse des flux migratoires dans l'espace de coopération.

En effet, l'importance du niveau de pauvreté des territoires de la zone (Madagascar et les Comores figurent parmi les pays les plus pauvres du monde, respectivement 75% et 46% de leurs habitants vivent en dessous du seuil de pauvreté), de même que le déficit de qualité et d'accessibilité aux soins de santé et aux services médico-sociaux constituent des facteurs aggravants de la prévalence de ces maladies. Les Comores et Madagascar ne consacrent respectivement que 8 et de 9 % de leur budget national aux dépenses de santé (contre plus de 20% pour l'île Maurice et les Seychelles). Dans l'ensemble les services médicaux locaux font face à un manque de structuration de moyens, et à un déficit de gouvernance. L'hôpital public El-Maarouf aux Comores est dans une situation très préoccupante et souffre d'un manque de gestion et de personnel formé (en particulier en matière de médecine spécialisée).

En 2013 on compte 83 médecins pour 100 000 habitants à Mayotte (contre 157 en France métropolitaine), 16 à Madagascar et 15 aux Comores (136 à La Réunion). Le taux d'équipement en lits et place en médecine est de 0,7<sup>29</sup> pour 1000 habitants, contre 0,2 à Madagascar en 2010 (et 1,7 à la Réunion<sup>30</sup>). Au 1er janvier 2013, l'ARS recense à Mayotte 177 médecins (dont seulement 74 spécialistes), 639 infirmières et 148 sages-femmes.

Du fait de la croissance des flux de population clandestine, on estime à près de 3000 les enfants exposés aux risques sanitaires d'une vie dans la rue, sans domicile fixe. Plus globalement, une population étrangère de 60 000 à 80 000 personnes ne bénéficie pas d'affiliation à la caisse de sécurité sociale (basée sur la résidence) et ainsi de couverture sociale selon le ministère de l'outre-mer. Le risque sanitaire de propagation d'épidémie ou de maladie est devenu majeur, aggravé par les conditions de vie précaires et le manque de ressources nécessaires.<sup>31</sup>

Dans ce cadre, le CHM voit sa capacité d'accueil saturée - malgré une hausse de 39,8 % du nombre de places et lits disponibles depuis 2008 - et connaît un accroissement du nombre

<sup>29</sup> Source : DREES-ARS-CHM 2010 et 2011

<sup>30</sup> Source : ibid

<sup>31</sup> Rapport "La Santé dans les Outre-mer, une responsabilité de la République – Cour des Comptes, juin 2014

d'interventions médicales (accouchements, fractures, brûlés pour l'essentiel) délivrées aux immigrants clandestins qui représenteraient jusqu'à 45 % de son budget et 40% des patients. Aujourd'hui les besoins aux Comores se situent au niveau de l'offre de prise en charge des brûlés, des dialysés et surtout des victimes de traumatismes.

L'état de santé des populations et les risques sanitaires croissants au sein de la zone sont directement liés aux problématiques d'assainissement, d'accès à l'eau, et de gestion des déchets auxquelles font face les territoires. Si à Mayotte des investissements importants ont été réalisés ces dernières années, aux Comores et à Madagascar la part de la population n'ayant pas accès à l'eau potable<sup>32</sup> s'élève respectivement à 78% et 52% (Sur l'île de la Grande Comore, le taux d'accès est estimé à 10%). Le taux d'accès aux infrastructures d'assainissement adéquates reste également très faible dans la Grande île : 14% en 2012.

L'eau distribuée à partir des sources de surface est souvent de mauvaise qualité et non contrôlée (déficit de traitement, pénétration des agents polluants par les fuites dans les réseaux d'adduction vétustes, absence d'infrastructures d'assainissement), avec pour conséquence une vulnérabilité accrue des populations aux risques de maladies hydriques. À Madagascar, les déficits en matière de gestion de l'eau et de l'assainissement ont un impact majeur sur la santé, sur l'éducation, sur l'économie ainsi que sur l'environnement. Du point de vue sanitaire, les maladies diarrhéiques, liées à un mauvais système d'assainissement et d'hygiène ou à la non-potabilité de l'eau, occupent la deuxième cause de morbidité. Les maladies diarrhéiques figurent parmi les premières causes de mortalité. Le choléra, l'hépatite A, la fièvre typhoïde, la diarrhée, la gastro-entérite, sont des maladies qui peuvent être provoquées par la consommation d'eau souillée par des matières fécales contenant des agents pathogènes (germes, bactéries, virus...). La mauvaise qualité de l'eau est également liée à l'absence de gestion des déchets ménagers dont le volume augmente fortement sous l'effet conjugué de la hausse de la population et de la consommation. Aux Comores, les décharges sauvages prolifèrent également et il n'y a quasiment aucune collecte, aucun ramassage ou gestion prévue. La situation est similaire à Madagascar. Même si des premières initiatives sont menées (création de déchetterie, petites unités de recyclage...), les déchets ne font l'objet d'aucune prévention, d'aucune valorisation-matière.

Les faibles taux d'accès à l'eau et à l'assainissement s'expliquent notamment par l'existence de contraintes hydrologiques fortes, par les importantes défaillances observées dans le fonctionnement des réseaux (elles-mêmes liées à la faiblesse du cadre institutionnel, organisationnel, juridique et financier actuellement en place), par l'absence d'une stratégie de développement du secteur de l'eau ainsi que par des problèmes de dimensionnement des réseaux, de contrôle lors de la réalisation des travaux, de suivi des marchés et contrats (garanties, etc.).

<sup>32</sup>

Uniquement à une ressource dite « aménagée »

## *Éducation et emploi*

Si les territoires de l'espace de coopération ont réalisé d'importants progrès en matière d'éducation, les populations demeurent marquées par un niveau de formation relativement faible – notamment à Madagascar où le taux d'alphabétisation des adultes est de seulement 50% entre 2008 et 2012) - et par un accès limité à l'enseignement supérieur. Ainsi en 2012 à Mayotte :

- 56 % des jeunes de 15 à 29 ans qui ont achevé leur scolarité n'ont obtenu aucun diplôme qualifiant (19 % en France métropolitaine))
- un habitant sur trois n'a jamais été scolarisé<sup>33</sup>,
- 44 % des jeunes de 16 à 24 ans en situation d'illettrisme ;
- 58 % des habitants en âge de travailler ne maîtrisent pas les compétences de base à l'écrit en langue française ;

Conjugué au manque de débouchés locaux, le faible niveau de qualification des populations aggrave les phénomènes de chômage et d'inactivité :

- Mayotte reste le territoire français où les taux d'activité et d'emploi des personnes en âge de travailler (15-64 ans) sont les plus bas (respectivement 40 % et 33,5 % en 2013 )
- Depuis 2009, la situation des plus jeunes tend à se dégrader : le taux d'activité des 15-29 ans tombe à 20 % (- 2 points par rapport à 2009) - un niveau deux fois plus faible que la moyenne des autres DOM - et cette baisse touche l'ensemble des niveaux de diplôme.

La création récente d'une offre universitaire à Mayotte (Centre universitaire de formation et de recherche de Mayotte) vise à répondre aux besoins de formation des jeunes et au fort taux d'échec en première année observé chez les étudiants partant en métropole. Il a ainsi pour mission :

- d'assurer des formations supérieures à caractère généraliste ou professionnel, sous forme d'enseignement initial ou continu. Il ne délivre pas lui-même les diplômes : il passe convention pour cela avec une autre université.
- Le développement de la recherche. Deux grandes directions de recherche ont été définies : la biologie marine et la littérature mahoraise contemporaine (plurilinguisme, intertextualité, interculturalité). Les partenaires sont l'Université de Nîmes, les Universités d'Aix-Marseille 2, de Montpellier 2 et de Rouen.

Ces spécialités sont complémentaires de celles de l'Université des Comores (6500 étudiants, spécialités notamment de génie civil, de génie informatique, d'hôtellerie et tourisme, de commerce, de gestion des administrations et des entreprises, et des universités de Madagascar (Antanarivo, 20000 étudiants ; mais en particulier celles du nord : l'Université du Nord Madagascar (Sciences, lettres) et de Mahajanga (médecine, odontologie, sciences).

Le nombre d'étudiants en première année en 2013 s'élève à 745 et le CUFR de Mayotte

<sup>33</sup> INSEE, RP 2012, Mayotte, département le plus jeune de France, 2014

accueil, pour des enseignements ciblés en français et/ou dans les langues du canal du Mozambique - un éventail d'étudiants comoriens ou malgaches. Malgré l'existence de liens culturels forts entre les territoires, la mobilité des étudiants mahorais au sein de la zone demeure très limitée.

### *Gestion des risques et environnement*

L'espace de coopération bénéficie d'un patrimoine naturel exceptionnel. Toutefois, les trois territoires de la zone, et spécifiquement Madagascar et les Comores, sont très fortement exposés aux aléas climatiques (cyclones et sécheresse) et aux risques littoraux (érosion côtière, la submersion marine, les inondations et mouvements de terrain). Encore insuffisamment maîtrisés, ces risques naturels causent chaque année des dommages considérables aux infrastructures (notamment à Madagascar et aux Comores). Ils sont en outre amplifiés par le développement des activités humaines et la très forte croissance démographique que connaît la zone. Cette pression démographique – appelée à s'amplifier – génère notamment une surexploitation des ressources vivantes et des ressources en eau, la destruction des habitats, des sols et du littoral, un accroissement de la pollution et des déchets, et une dégradation des écosystèmes. Plus spécifiquement, concernant les risques civils, la forte fréquentation des plages comoriennes, conjuguée à la puissance des courants littoraux entraînent des cas de noyades croissants qui appellent des réponses concertées entre Mayotte et les Comores.

Si la zone est dépourvue de cadre stratégique global en matière de gestion des risques et de sécurité civile, des efforts ont été engagés ces dernières années pour renforcer la capacité à répondre à ces risques.

Ainsi, la stratégie d'intervention du FCR Mayotte 2011-2015 fait figurer la sécurité civile dans les domaines prioritaires d'éligibilité des actions. Le Service d'Incendie et de Secours (SIS) de Mayotte, la délégation de la Croix Rouge Française de Mayotte et l'association Croissant Rouge des Comores sont les principaux acteurs dans ce domaine. Le Fonds Social de développement des Comores, le FCR et les fonds de la COI constituent les principaux moyens dédiés au financement d'actions de coopération dans la zone.

L'Union des Comores a intégré dans sa stratégie nationale de croissance et de réduction de la pauvreté la gestion des risques par le Centre des opérations de secours et de la protection civile (COSEP), avec l'aide du PNUD. Madagascar a mis en place une stratégie nationale de gestion des catastrophes, également en partenariat avec le PNUD, qui se concentre sur le renforcement des capacités nationales à long terme ainsi que sur la coopération régionale et internationale.

## ETAT DES LIEUX ET ENJEUX DE LA COOPERATION TERRITORIALE DANS LA ZONE DU CANAL DU MOZAMBIQUE

Malgré la proximité géographique des territoires qui composent la zone du Canal du Mozambique et l'existence de liens culturels, linguistiques et commerciaux communs historiques, les dynamiques de coopération et d'intégration régionale présentent encore d'importantes marges de développement. Depuis le début des années 2000, différents instruments et acteurs ont toutefois permis d'engager des dynamiques de coopération régionale entre Mayotte, Madagascar et les Comores.

### *Le Fonds de coopération régionale à Mayotte*

Le **Fonds de Coopération Régionale à Mayotte** constitue depuis 2003 l'outil majeur de promotion de la coopération régionale entre les territoires de la zone de coopération. Depuis sa création en 2003, 3,4 millions d'euros ont été consacrés à des projets de coopération soutenus par le FCR, pour une enveloppe annuelle moyenne d'environ 304 000 euros. Sur l'ensemble de la période 86% des fonds ont été absorbés dans le cadre de projets associant les Comores (68%), Madagascar (18%) et relevant principalement des domaines de la santé, de l'action sociale, de la gestion des risques et de la culture. L'arrivée des fonds européens dédiés à la coopération transfrontalière dans la zone ainsi que la baisse observée de l'enveloppe dédiée au FCR (300 000€ en 2011, contre moins de 250 000€ en 2013 et 2014) - invitent à repenser le cadre d'intervention de cet outil et ses modalités d'articulation avec le POCTE Mayotte (section 6).

Parallèlement au FCR, les fonds dédiés à la coopération décentralisée ont également contribué à favoriser la coopération au sein de la zone principalement dans les domaines de la culture et du sport et de la formation professionnelle.

### *L'intervention de l'AFD dans la zone transfrontalière*

Dans la région Océan indien, l'AFD dispose de plusieurs agences situées à Antananarivo, Nairobi, Maputo, Johannesburg, Moroni, Port-Louis (compétente pour les Seychelles), Mamoudzou et Saint-Denis de la Réunion.

L'AFD à Mayotte met en œuvre les moyens nécessaires pour favoriser l'insertion économique de Mayotte dans sa région, et s'attache à soutenir l'intégration de l'Outre-mer dans de vastes ensembles régionaux, notamment par l'ouverture de ces territoires à leur environnement direct. Ainsi au-delà des projets nationaux qu'elle peut financer, l'AFD a vocation à participer au montage et au financement de projets de développement ayant une portée régionale. Les secteurs prioritaires pour l'AFD sont les suivants : développement économique, eau et assainissement, collecte et traitement des déchets, constructions scolaires, infrastructures sanitaires et sociales, transports, aménagement et urbanisme.

Plus précisément, la stratégie de l'AFD aux Comores s'inscrit à la fois dans la stratégie de lutte

contre la pauvreté de l'État comorien et dans le Document cadre de partenariat, signé entre la France et les Comores pour la période 2013-2014, qui définit deux secteurs de concentration, la santé et le développement durable (l'accès à l'eau et la protection de l'environnement).

Suite au Conseil interministériel de l'Outre-mer de novembre 2009, il a été demandé à l'AFD « d'établir, parallèlement à sa stratégie « internationale » et à sa stratégie « Outre-mer », **une stratégie « coopération régionale » destinée à mieux prendre en compte les intérêts régionaux des départements et collectivités de l'Outre-mer »** (mesure VI-1). Cette stratégie en cours d'élaboration devra s'articuler autour de trois objectifs prioritaires :

1. favoriser les échanges économiques comme vecteur de développement conjoint,
2. promouvoir les biens publics mondiaux à l'échelle régionale,
3. intégrer une déclinaison ultramarine spécifique dans la promotion de l'influence française, dimension sous-jacente des interventions de l'AFD dans les Etats.

*L'action du 10ème FED à Mayotte et l'articulation FED-FEDER dans le cadre de la programmation 2014-2020*

Si désormais en tant que RUP Mayotte n'est plus éligible au Fonds européen de développement (FED) – doté pour la 10ème programmation de 22,9 M€ au titre FED Territorial et de 3,8M€ au titre du FED régional – les Comores et Madagascar continuent de bénéficier du soutien de ce fonds. Le FED Régional a été consacré à un unique projet validé en 2013, couvrant les aires marines de Mayotte et des Iles Eparses, avec un volet « plan de gestion durable du patrimoine naturel marin de Mayotte et des Iles Éparses », qui vise à produire entre 2013 et 2014 un recueil des connaissances scientifiques de l'écosystème marin de la zone (zone économiques exclusives de Mayotte et des Glorieuses).

La question de l'articulation FED-FEDER revêt une importance particulière dans le cadre de la programmation 2014-2020. La Commission Européenne souhaite en effet que soit renforcée la coopération entre les Régions Ultrapériphériques (RUP) et les pays d'Afrique, Caraïbes et Pacifique (ACP) au moyen d'une coordination accrue entre les programmes de coopération soutenus par le FEDER CTE et le 11<sup>ème</sup> FED (volets bilatéral et régional). Cet objectif implique la mise en œuvre de mécanismes de concertation entre les autorités de gestion des fonds et la mise en place de mécanismes de financement conjoint. Dans cette optique, Mayotte cherchera à s'inscrire dans une démarche de dialogue avec ses partenaires afin d'envisager la mise en place de financements FED/FEDER pour certains projets de coopération.

Le montant indicatif du 11ème Fonds européen du développement (FED) attribué à Madagascar de 2014 à 2020 est 455,4 millions de dollars. Le 11ème FED traitera de l'agriculture durable, de la malnutrition, de la croissance agricole incluse et de la résilience des populations vulnérables.

Le FED Régional, aux côtés d'autres bailleurs de fonds internationaux, intervient au bénéfice

des organisations régionales de la zone. L'allocation indicative du Programme Indicatif Régional de l'Afrique de l'Ouest (28 pays couverts) est dotée d'une enveloppe 1 330 M€ sur 2014-2020 (+50% par rapport au 10<sup>ème</sup> FED régional).

Le programme prévisionnel de la SADC en lien avec le 11<sup>ème</sup> FED régional identifie les projets prioritaires suivants :

l'aide au développement du commerce dans la COI afin de rendre Madagascar comme grenier régional pour approvisionner les îles voisines de l'Indianocéanie en divers produits Agricoles ;

le financement dans les infrastructures en vue de développer voire diversifier les exportations des produits agricoles vers le marché tripartite COMESA & SADC & CEA et de l'Union Européenne ;

le financement des projets prioritaires interrégionaux dont les actions visent à poursuivre et à renforcer la mise en conformité aux normes sanitaires internationales des entreprises agroalimentaires.

La COI a retenu, entre autres, les 3 axes d'intervention suivants au titre de la programmation du 11<sup>ème</sup> FED Régional :

La paix, la sécurité et la stabilité régionale, dont :

1. La stabilité politique et la gouvernance démocratique dans la région COI
2. La défense des intérêts des Etats insulaires

L'intégration économique régionale, dont :

3. Le soutien au commerce et à la compétitivité

La gestion des ressources naturelles, dont :

4. La vulnérabilité spécifique des Etats insulaires : changement climatique et gestion des risques
5. La sécurité alimentaire dans la région COI

Compte tenu de cet enjeu de complémentarité accrue et de la multiplicité des acteurs et instruments relevant de la coopération dans la zone, l'autorité de gestion du PO CTE Mayotte veillera à articuler autant que possible les interventions des différents bailleurs de fonds présents dans l'espace de coopération avec les projets portés dans le cadre du présent programme opérationnel.

La matrice AFOM figurant en annexe 2 résume les enjeux de la coopération dans la zone.

## Matrice AFOM de la coopération régionale dans la zone

Atouts	Faiblesses
<p>Situation géographique privilégiée ;</p> <p>Partage d'une langue commune, le français, qui est également un facteur de soutien aux échanges régionaux ;</p> <p>Existence de liens culturels, familiaux et linguistiques forts entre Mayotte les pays de sa zone géographique.</p> <p>Présence de l'AFD sur Mayotte et sur plusieurs projets dans la zone régionale - acteur pivot de la coopération (dans les DOM et dans les pays de la coopération)</p> <p>Normalisation du contexte politique à Madagascar, levée de l'article 96 de Cotonou le 19 mai 2014</p> <p>Nombreuses actions phares en matière de santé (actions de formation avec les Comores, renforcement observé de la coopération sanitaire avec Madagascar), d'économie, et de formation à mettre au crédit de la politique de coopération régionale</p>	<p>Instabilité politique des pays partenaires voisin</p> <p>Limitation de la pleine insertion de Mayotte dans l'ensemble régional en raison de la non-reconnaissance de son statut français par certaines organisations internationales</p> <p>Développement limité de la politique de coopération régionale en raison de la trop faible échelle des projets conduits (microprojets) et de leur suivi souvent défaillant.</p> <p>Persistance d'une mauvaise identification de l'ensemble des partenaires, opérateurs, bailleurs de fonds actifs sur le thème de la coopération</p> <p>Trop faible opérationnalisation des projets de coopération</p> <p>Politique contraignante en matière de visa</p> <p>Politique actuelle de reconduite à la frontière : coût et taux de réitération importants, conséquences sociales et humaines dramatique</p>
Menaces	Opportunités
<p>Absence de document stratégique cadre sur la coopération régionale, faisant l'objet d'un consensus entre les gouvernements</p> <p>Manque de moyens pour faire face à un accroissement rapide et important de la population mahoraise</p> <p>Hausse des disparités socio-économiques entre Mayotte et ses pays voisins (Madagascar et les Comores notamment)</p> <p>Poursuite d'une immigration non contrôlée faute de codéveloppement et d'accords spécifiques</p> <p>Risques sanitaires croissants (notamment épidémiologiques) en raison de la hausse des échanges humains entre les pays de la zone, hausse liée notamment à l'augmentation des niveaux de vie</p> <p>Aggravation de la situation sanitaire à Madagascar</p> <p>Trop faible intégration des problématiques mahoraises au niveau des actions mises en œuvre</p>	<p>Accords de partenariat économique négociés entre l'UE et les pays ACP (dont font notamment partie les États insulaires de l'océan Indien) en vue d'accéder à une plus grande intégration régionale</p> <p>Hausse de 50% de l'enveloppe indicative du 11<sup>ème</sup> FED (1,33 milliards d'€) allouée à la région Afrique orientale, australe et océan indien, incluant la COI, le COMESA, l'EAC, l'IGAD et la SADC.</p> <p>Concordance calendaire du PO FEDER CTE et du 11<sup>ème</sup> FED</p> <p>Recentrage de la politique de coopération régionale sur des actions plus structurantes et plus visibles sur la durée</p> <p>Recherche de participation de Mayotte à des programmes internationaux sur la zone (biodiversité, santé, coopération économique, etc.)</p> <p>Mise en place d'actions de formation spécifiques, à destination des personnes en charge de la</p>

dans le cadre du Livre Bleu Sud Océan Indien

coopération régionale à Mayotte

Présence d'importantes ONG à Madagascar et d'ONG significatives aux Comores: opportunité pour le montage et la conduite de projets

Accroissement de la visibilité de Mayotte et éventuelle reprise du tourisme de croisière grâce au projet de tour des îles et à l'obtention du label « îles vanille »

### *Enjeux de la coopération au sein de la zone transfrontalière*

En tant que RUP, Mayotte est désormais reconnue par la Commission Européenne comme un partenaire stratégique pour la mise en œuvre des politiques de coopération en tant qu'« *ambassadrice* [avec la Réunion] *de l'UE dans l'océan indien* »<sup>34</sup>, elle sert l'Union grâce à ses relations avec ses voisins et propage son influence dans le Canal du Mozambique. La relative opulence de Mayotte au sein de sa zone doit lui permettre de jouer un rôle moteur, et faciliter sa vocation à être une « frontière active » de l'UE.

Globalement la situation de faible développement économique et humain des 3 territoires concernés appelle des stratégies de développement économique gagnant-gagnant pour l'ensemble de la zone régionale, ce qui passe par la coopération (recherche d'économies d'échelle, transferts de savoir-faire, infrastructures mutualisées ou coordonnées, échanges éducatifs et de savoir-faire, appui conjoint à l'entrepreneuriat, construction d'un marché du travail régional, développement des échanges et de la transformation alimentaires, etc.). A terme le codéveloppement constitue le seul moyen de rééquilibrer les flux migratoires croissants dans la zone.

Sur la base de ces éléments de diagnostic, la stratégie du présent programme, déclinée ci-dessous, vise à répondre à l'enjeu prioritaire suivant identifié dans le Diagnostic Territorial Stratégique de Mayotte, préparatoire à l'arrivée des FESI :

Encourager le positionnement de Mayotte en tant que pôle de codéveloppement et de rayonnement de l'Europe dans l'Océan indien.

Globalement la recherche d'une meilleure insertion de Mayotte dans son environnement régional est conditionnée par le développement de la coopération territoriale laquelle constitue pour Mayotte et ses voisins l'un des principaux leviers de leur croissance durable : **une croissance basée sur l'exploitation des avantages comparatifs des territoires, la levée des obstacles physiques et réglementaires, la valorisation du capital humain, la gestion des risques naturels, et la préservation de la biodiversité.**

Le développement de la coopération territoriale dans la zone constitue pour Mayotte et ses voisins un levier potentiellement important de leur croissance. Le renforcement de la coopération régionale porte ainsi trois enjeux majeurs :

**La promotion d'un développement économique** basé sur le renforcement des échanges infra-zones, l'exploitation des complémentarités inter-iles et des opportunités d'affaires existantes ;

**L'amélioration de la situation sanitaire des territoires de la zone;**

**La valorisation du patrimoine naturel de la zone et la maîtrise des risques naturels et civils**, qui appellent une gestion durable et coordonnée des ressources, et des secours en cas de catastrophes au sein de la zone.

<sup>34</sup> Communication de la Commission "Les régions ultrapériphériques: un atout pour l'Europe" (COM(2008) 642 final du 17 octobre 2008).

En apportant une réponse à ces enjeux, la coopération doit constituer un moyen de promouvoir au niveau de l'ensemble de la zone une élévation du niveau de vie et une amélioration des conditions de développement. Outre l'enjeu du développement économique, une coopération efficace doit s'accompagner d'une politique de développement sanitaire adéquate, à même de promouvoir une croissance inclusive en améliorant les conditions d'accès à l'eau et à l'assainissement, et en améliorant la qualité et l'accessibilité de l'offre de soin. La coopération porte ainsi globalement un devoir de solidarité entre les populations de la zone du Canal du Mozambique en participant à l'amélioration des conditions de vie des populations dans une logique de réciprocité.

Pour autant, la coopération territoriale européenne porte selon les programmes des enjeux complémentaires et distincts. Le Programme CTE Mayotte Comores Madagascar est ainsi complémentaire dans ses choix du Programme CTE Océan indien géré par le Conseil régional de La Réunion, et a vocation à cibler son action sur la zone transfrontalière et ses enjeux propres.

#### STRATÉGIE DU POCTE MAYOTTE-COMORES-MADAGASCAR 2014-2020 EN FAVEUR D'UNE CROISSANCE, DURABLE ET INCLUSIVE DANS LA ZONE

La stratégie du PO CTE Transfrontalier Mayotte a été élaborée sur la base des enjeux identifiés au sein de la zone, en tenant compte des différents documents stratégiques existants à Mayotte ou dans la zone (diagnostic territorial stratégique de Mayotte, Stratégie de Spécialisation Intelligente de Mayotte (ou SRI-SI), stratégie de la COI pour la période 2013-2017)).

La définition de la stratégie du PO CTE a également été guidée par une recherche de cohérence et de complémentarité avec le Programme Opérationnel FEDER-FSE de Mayotte, le POCTE Océan Indien, et les axes d'intervention des programmes de financement du 11<sup>ème</sup> FED dans la zone (notamment le 11<sup>ème</sup> FED Régional pour l'Afrique de l'Ouest), conformément à l'objectif de renforcement de l'articulation FED-FEDER sur 2014-2020.

En outre, malgré l'importance et la diversité des besoins communs identifiés dans la zone, la stratégie du programme a été élaborée conformément au cadre réglementaire européen, dans un souci fort de concentration des moyens sur un nombre limité d'axes d'intervention.

Le PO FEDER CTE Mayotte s'articule ainsi autour de quatre axes prioritaires (hors assistance technique) et quatre priorités d'investissement :

**Axe prioritaire 1** : Accroître les échanges commerciaux au sein de la zone de coopération, (OT 3)

**Axe prioritaire 2** : Améliorer l'état de santé des populations et les capacités de secours

aux personnes au sein de la zone (OT 9)

**Axe prioritaire 3** : Développer l'accès à l'enseignement en mobilité dans l'espace transfrontalier (OT 10)

Un quatrième axe prioritaire renvoie à l'assistance technique du programme opérationnel.

Les objectifs thématiques retenus pour l'ensemble du PO sont cohérents avec le *position paper* qui préconise - dans le cadre de la coopération territoriale européenne – de concentrer l'intervention du FEDER en particulier sur : *l'environnement transfrontalier des PME, la protection du patrimoine environnemental (y compris la gestion durable de la ressource halieutique), l'économie maritime, la gestion conjointe des déchets et de la distribution de l'eau ainsi que la prévention des risques naturels, notamment dans les DROM.*

Le POCTE OI 2014-2020 est quant à lui structuré autour de 5 axes prioritaires (hors assistance technique)

Axe prioritaire I : Accroître le potentiel international de recherche et d'innovation dans l'Océan Indien (OT 1)

Axe prioritaire II : Soutenir le développement des échanges économiques dans la zone Océan Indien (OT 3)

Axe prioritaire III : Renforcer les capacités collectives d'adaptation au changement climatique, de prévention et de gestion des risques (OT 5)

Axe prioritaire IV : Renforcer les capacités de connaissance et de valorisation du patrimoine naturel et culturel de la zone Océan Indien (OT 6)

Axe prioritaire V : Elever le niveau de compétence collective par le soutien aux actions de formation et d'échanges (OT 10)

Les OT 3 et 10 sont retenus dans les deux Programmes Opérationnels. Les OT 6 n'a pas été ouvert dans le cadre du PO CTE Mayotte. Les actions de coopération relatives à la préservation et la valorisation du patrimoine naturel de la zone transfrontalière de Mayotte seront soutenues au titre du volet transnational du POCTE OI. La stratégie du POCTE OI ne distingue pas parmi les priorités d'investissement retenues et les actions identifiées, lesquelles relèvent du volet transfrontalier ou du volet transnational de la coopération. C'est dans le cadre de la mise en œuvre et de la gestion du programme que l'autorité de gestion du POCTE OI définira si un projet relève de l'un ou l'autre des deux volets de coopération et assurera la traçabilité des fonds communautaires. Les projets proposés au soutien du POCTE pourront relever de la coopération transfrontalière ou de la coopération transnationale (et donc potentiellement associer Mayotte) selon les critères suivants :

la portée ou l'impact géographique du projet, indépendamment de l'origine des partenaires,

la thématique, transversale pour l'ensemble de la zone Océan indien ou plus spécifique

à certains territoires,  
le degré d'opérationnalité du projet, au niveau de la problématique traité et/ou des résultats obtenus,  
les partenaires du projet, dont l'origine ne conditionne pas nécessairement strictement la qualification transfrontalière ou transnationale du projet (ex. un projet peut avoir une dimension transnationale alors qu'il n'associe que des partenaires issus de pays de la COI, mais La Réunion et Mayotte).

<b>AXE PRIORITAIRE 1 : ACCROÎTRE LES ÉCHANGES COMMERCIAUX DANS LA ZONE DE COOPÉRATION (OBJECTIF THÉMATIQUE 3, PI 3D)</b>
--

Si la zone de coopération présente d'importantes opportunités d'affaires, notamment dans les secteurs de l'agroalimentaire, des ressources halieutiques ou du tourisme, elle demeure marquée par une très faible intégration commerciale. L'existence d'obstacles physiques, réglementaires et politiques forts explique la faiblesse des volumes de biens et services échangés entre les territoires de la zone. La coopération économique dans la zone est principalement portée par des associations ou des chambres consulaires malgaches et mahoraises, puis très marginalement par des collectivités dans le cadre de la coopération décentralisée<sup>35</sup>.

Dans ce cadre, l'intervention du FEDER CTE doit contribuer à lever le tropisme métropolitain persistant - qui caractérise le commerce extérieur de Mayotte - en accélérant le rapprochement des acteurs économiques de la zone et en valorisant les complémentarités entre les territoires.

Par ailleurs, au regard du poids que représente l'économie informelle, et de l'importance des phénomènes de chômage et de pauvreté dans la zone, le soutien à la création d'entreprises constitue un enjeu majeur en matière de coopération économique. Des initiatives ont déjà été portées par l'ADIE et la BGE Mayotte aux Comores, et des projets sont à l'étude ; le soutien du FEDER doit permettre de les pérenniser/concrétiser.

L'intervention du programme CTE Mayotte dans le cadre de cet axe sera concentrée sur le soutien aux TPE-PME et le développement des échanges commerciaux au sein de la zone, ainsi que sur l'appui à l'entrepreneuriat. Plus précisément les objectifs visés sont les suivants :

- accroître et organiser les échanges commerciaux Comores-Madagascar-Mayotte, en soutenant la structuration de filières clefs pour l'économie de la zone ainsi que les actions susceptibles de lever les obstacles aux échanges (notamment liés à la réglementation et à la formation de acteurs) et de développer une meilleure connaissance réciproque des acteurs de la zone.
- favoriser la création d'activités – notamment l'entrepreneuriat social - dans la zone de coopération en soutenant l'installation de structures de conseil et

<sup>35</sup>

Convention de coopération signée en 2013 entre le conseil général de Mayotte et la Région de Sava

d'accompagnement ad hoc dans les trois territoires.

Le renforcement des échanges commerciaux infra-zone, doit s'accompagner d'une amélioration de l'offre de transports inter-îles, pour les marchandises ou pour les personnes, aujourd'hui très peu développée et soumise aux aléas des grands groupes internationaux. Cet objectif doit permettre de :

- mieux garantir l'approvisionnement de Mayotte dans des conditions de sécurité, de coûts et de régularité acceptables ;
- conforter le rôle du port de Longoni comme plateforme de desserte sous-régionale des Comores et du nord de Madagascar ;
- favoriser le développement du tourisme et des filières agroalimentaires régionales (en vue notamment de réduire la dépendance extérieure).

Cet axe contribue à l'objectif d'une croissance intelligente en considérant que l'amélioration de la compétitivité des entreprises passe notamment par leur internationalisation. Il s'inscrit en cohérence avec la SRI-SI de Mayotte qui identifie 6 domaines d'activité stratégiques et 3 domaines transversaux. Ainsi les domaines privilégiés dans le cadre de la coopération territoriale sont les suivants : agriculture et agro transformation (notamment le volet « sécurité alimentaire »); l'aquaculture; les TIC ; le tourisme durable; et le transport maritime (ainsi que les services logistiques afférents). Une priorité particulière sera donnée au secteur agroalimentaire, au regard de son potentiel de croissance et des opportunités de coopération économique qu'offre ce secteur dans la zone (notamment entre Madagascar et Mayotte).

<b>AXE PRIORITAIRE 2 : AMÉLIORER L'ÉTAT DE SANTÉ DES POPULATIONS ET LES CAPACITÉS DE SECOURS AUX PERSONNES AU SEIN DE LA ZONE (OT 9, PI 9.A)</b>
--

La situation sanitaire au sein de la zone nécessite qu'une priorité forte soit donnée à l'amélioration de la qualité de l'offre de soins et de son accessibilité. Si des solidarités traditionnelles, familiales et linguistiques existent entre les territoires de la zone, les disparités constatées en termes de qualité d'accès à la santé constituent un facteur de déstabilisation fort de l'environnement régional. Dans ce cadre un effort concerté à l'échelle de la zone en matière d'échanges de personnels médicaux, de transferts de savoirs, de renforcement des services médico-sociaux est de nature à contribuer à :

- la réduction des tensions sociales ;
- la réduction de l'exposition des populations aux risques sanitaires, qui tendent à croître sous l'effet conjugué de la hausse des flux migratoires et des catastrophes naturelles ;
- l'amélioration de l'état de santé des populations et de l'accessibilité à l'offre de soins.

L'amélioration de l'état de santé des populations et la limitation des risques sanitaires au sein de la zone passent également par un développement conjoint des capacités de

gestion de la qualité de l'eau et des déchets (les maladies diarrhéiques figurent parmi les premières causes de mortalité aux Comores et à Madagascar).

La santé est aujourd'hui le domaine dans lequel la coopération régionale est la plus structurée au sein de la zone du Canal du Mozambique et tout particulièrement entre Mayotte et Les Comores. La zone Sud-Ouest de l'Océan Indien est dotée d'un programme de coopération régionale en Santé (2012-2016) élaboré par l'Agence Régionale de Santé Sud Océan Indien et dont le périmètre géographique couvre les membres de la COI, auxquels il faut ajouter Mayotte et le Mozambique. La santé est également un des trois secteurs de concentration du DCP 2006-2010 (Doc. Cadre du Partenariat France-Union des Comores) et un secteur prioritaire du DSCR du gouvernement de l'Union des Comores (Doc. Stratégie pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté) ; il mobilise depuis longtemps, mais plus sensiblement depuis 2006, des moyens importants en matière de coopération régionale dans la zone. Depuis 2005, le projet d'appui au secteur de la santé aux Comores (PASCO1) a contribué à améliorer les capacités de prise en charge des hôpitaux de référence, la qualité et l'accessibilité aux services de santé. Depuis 2012, le PASCO2 poursuit et renforce les actions entreprises dans le plan précédent. Dans le cadre du FCR, le CHM de Mayotte a également mis en place des actions de prise en charge des brûlés, des missions chirurgicales, de fournitures de produits professionnels et soins d'urgence pharmaceutiques, de formations. Ces actions nécessitent d'être renforcées et élargies à des sujets particuliers relevant entre autres : des soins aux bébés par exemple, de la lutte contre le paludisme, de l'obésité et des maladies sexuellement transmissibles.

Au regard du diagnostic territorial et des actions de coopération déjà menées dans la zone, l'intervention du FEDER dans le cadre de cet axe s'inscrira dans l'objectif de croissance inclusive de la stratégie 2020 en visant spécifiquement à :

- améliorer l'offre de soins au sein de la zone par une gestion concertée du personnel médical, (notamment spécialisé), mettant l'accent sur la mobilité et le transfert de savoirs faire;
- professionnaliser et coordonner les équipes dédiées aux secours des personnes (secours aux blessés, secours en mer, secours aux baigneurs...), afin de limiter l'exposition des populations aux risques sanitaires croissants (notamment liés à l'importance des flux migratoires entre Mayotte et les Comores) ;
- assurer une meilleure gestion des infrastructures médicales dans les pays tiers – dans un objectif de rééquilibrage de l'offre - en favorisant leur mise en délégation à des ONG compétentes et en encourageant la création de centres de santé ou dispensaires gérés par des ONG.

De manière complémentaire, l'intervention du FEDER visera à prévenir les risques de propagation des maladies hydriques et vectorielles en favorisant :

- les échanges et transferts de savoir-faire et d'expertise dans les domaines de l'eau

(analyses, contrôles), de l'assainissement et des déchets, débouchant sur l'émergence et la mise en œuvre d'actions locales et concertées visant à améliorer la qualité de l'eau et à développer l'accès à l'eau potable et à l'assainissement et permettant en complément la sensibilisation des populations aux bonnes pratiques en la matière.

Les actions soutenues dans le cadre de ces objectifs spécifiques s'intègrent dans le plan général stratégique de santé de l'Océan Indien pour Mayotte. Elles concourent aux objectifs du programme de coopération régionale dans le domaine de la santé dans la zone sud-ouest de l'Océan Indien et notamment aux priorités sanitaires suivantes : atteindre les objectifs du millénaire en santé maternelle et infantile, et disposer de professionnels de santé qualifiés et motivés. Cet axe s'inscrit en complémentarité du PO FEDER-FSE Mayotte 2014-2020 qui vise dans le cadre de l'axe prioritaire 2 à :

- permettre à la population de bénéficier de soins de suite et de réadaptation sur le territoire de Mayotte grâce au développement des capacités d'accueil hospitalier sur Petite Terre;
- améliorer l'offre de services sanitaires et médico-sociaux afin de garantir un accès suffisant et égal aux soins et aux services médico-sociaux, et répondre aux normes d'accueil et d'hygiène en vigueur en métropole.

<b>AXE PRIORITAIRE 3 - DÉVELOPPER L'ACCÈS À L'ENSEIGNEMENT EN MOBILITÉ DANS L'ESPACE TRANSFRONTALIER (OT10 PI 10.CTE)</b>
---

L'extrême jeunesse des populations des territoires de la zone (en 2012 l'âge médian au sein de la zone oscille entre 17 et 19 ans), la faiblesse des débouchés locaux, et l'accès encore limité des jeunes à l'enseignement supérieur font de l'organisation de l'offre de formations universitaires à l'échelle transfrontalière un enjeu majeur pour le développement de la zone. Le développement de la mobilité des jeunes constitue une clé de succès pour leur qualification et leur accès au marché du travail. Il s'agit en effet de former des futurs responsables qui pourront intervenir professionnellement à l'échelle de la zone et non de leur seul territoire, posséderont une vision élargie des enjeux de développement économique de la zone, auront tissé des réseaux élargis et auront expérimenté la mobilité régionale comme vecteur d'enrichissement personnel et de leurs compétences.

A l'heure actuelle, la coopération interuniversitaire et la mobilité des étudiants entre les territoires de la zone demeurent très limitées. Si quelques projets de formation émergent, portés par le GRETA avec l'École Nationale Technique et professionnelle d'Anjouan, et par le lycée agricole de Coconi, aucun accord universitaire n'a jusqu'à présent été signé avec les Universités voisines.

La création récente du CUFR de Mayotte constitue une avancée notable en matière d'enseignement supérieur au sein de la zone. Toutefois, le Centre ne pourra pas développer l'ensemble des spécialités et niveaux nécessaires au développement des secteurs porteurs pour le développement de la zone. Il est donc nécessaire de penser l'avenir des jeunes dans un contexte plus large que celui de l'île, en recherchant des complémentarités avec l'université des Comores et de Madagascar (développement de cursus conjoints) et en favorisant la mobilité des étudiants. La construction sur la durée d'une offre régionale de formations supérieures doit reposer sur une vision partagée des spécialités utiles et des enjeux, puis par des projets concrets s'appuyant sur les spécificités des organismes, alliant ouverture de nouvelles offres, mobilité des étudiants et mobilité des enseignants.

L'axe 3 contribuera à promouvoir une croissance intelligente en favorisant l'accroissement du nombre d'étudiants et d'enseignants en mobilité au sein de la zone dans des disciplines en lien avec les besoins des économies de la zone. Il sera élargi aux opportunités d'échanges entre jeunes lycéens de façon à assurer avant l'entrée à l'université d'une compréhension globale du contexte régional et des opportunités du codéveloppement.

\*\*\*

De manière plus transversale la stratégie du POCTE Transfrontalier tient compte du nécessaire renforcement de l'articulation avec les différents financements de la coopération régionale (FED, FEDER et FCR notamment). Cette recherche de synergie entre fonds dans l'élaboration de la stratégie du PO et ensuite dans sa mise en œuvre constitue une condition nécessaire à la conclusion de projets conjoints, ainsi qu'au maintien d'un soutien au secteur plus traditionnel de la coopération et au renforcement de ses capacités d'ingénierie. Elle doit permettre de répondre aux difficultés généralement rencontrées par les porteurs de projets et les gestionnaires de ces fonds, liées à des problèmes:

structurels (hétérogénéité des acteurs de l'espace de coopération, problèmes de connectivité, ressources financières faibles des pays tiers etc.)

opérationnels (éloignement, problèmes de connectivité, de langue, de taux de change ou encore « d'extraterritorialité du FEDER » qui pose des problèmes de suivi et de contrôle pour des pays tiers comme les Comores)

et/ou juridiques (difficulté par exemple d'élaborer une base juridique conjointe définissant le fonctionnement des comités de concertation régionale et autres.)

## (2) Justification de la sélection des objectifs thématiques et des priorités d'investissement et stratégie du PO

**Tableau Présentation synthétique pour justifier le choix des objectifs thématiques et des priorités d'investissement**

Objectif thématique choisi	Priorité d'investissement choisie	Fonds	Justification du choix
<b>OT (3) Améliorer la compétitivité des PME</b>	3d : soutien à la capacité des PME à croître sur les marchés régionaux, nationaux et internationaux et engagement dans les processus d'innovation	FEDER	<p>L'existence de freins physiques (transports), économiques, politiques et immatériels forts explique la faiblesse de l'intégration économique régionale au sein de la zone transfrontalière et justifie qu'un effort particulier soit dédié au renforcement des échanges commerciaux au sein de la zone.</p> <p>Côté importations, sur les 397 M€ de marchandises importées par Mayotte en 2012, seuls 4,6%<sup>36</sup> (18,2M€) provenaient de la zone Océan Indien (contre 10,0% en 2004). Côté exportations, la zone Océan Indien constitue ces dernières années le principal débouché extérieur de l'île (sur 2008 et 2013, elle capte en moyenne chaque année 46% des exportations mahoraises soit environ 2M€ ces 4 dernière années).</p> <p>L'intervention du FEDER visera ici à :</p> <p>exploiter les opportunités d'affaires et les complémentarités économiques au sein de la zone en contribuant à lever les différents freins au développement des échanges infra-zones (renforcement de la connaissance réciproque des entreprises, soutien aux démarches d'import-export, organisation de circuits de production-transformation-commercialisation dans des filières clefs (agriculture, aquaculture notamment).</p> <p>Encourager la création d'activités et l'entrepreneuriat dans les pays tiers (aussi bien pour les porteurs de projets étrangers résidant à Mayotte que pour les populations locales des pays voisins) et à Mayotte en renforçant le conseil et l'accompagnement par la création de structures ad-hoc</p>
<b>OT (9) Promotion de l'inclusion sociale et lutte contre la pauvreté</b>	PI 9a investissements dans des infrastructures sociales et sanitaires contribuant au développement national, régional et local, réduisant les inégalités en termes de statut sanitaire, et passage des services	FEDER	<p>Bien que des progrès significatifs aient été réalisés à Mayotte depuis 30 ans, la situation sanitaire à Madagascar et aux Comores demeure préoccupante (l'espérance de vie diffère sensiblement d'un territoire à l'autre, variant de 61 ans aux Comores à 74 ans à Mayotte (64 ans à Madagascar)) et nécessite qu'une priorité forte soit donnée à l'amélioration de la qualité de l'offre de soins et de son accessibilité.</p> <p>Dans ce cadre un effort concerté à l'échelle de la zone en matière d'échanges de personnels médicaux, de transferts de</p>

<sup>36</sup>

IEDOM, rapport d'activité 2012, 2013

	institutionnels à des services prestés par les collectivités locales		<p>savoirs, de renforcement des services médico-sociaux est de nature à contribuer à</p> <p>la réduction de l'exposition des populations aux risques sanitaires, qui tendent à croître sous l'effet conjugué de la hausse des flux migratoires et des catastrophes naturelles</p> <p>à l'amélioration de l'état de santé des populations et de l'accessibilité à l'offre de soin</p> <p>L'intervention du FEDER visera également à prévenir les risques de propagation des maladies hydriques et vectorielles en favorisant les transferts de savoir-faire et d'expertises dans les domaines de l'eau (analyses, contrôles), de l'assainissement et des déchets.</p>
<b>OT (10) investir dans les compétences, l'éducation et la formation tout au long de la vie, par le développement des infrastructures d'éducation et de formation</b>	PI 10 CTE a-iii - investir dans l'éducation, la formation et la formation professionnelle pour l'acquisition de compétences et un apprentissage tout au long de la vie par la création et l'application de systèmes communs d'éducation, de formation professionnelle et de formation	FEDER	<p>L'extrême jeunesse de la population des territoires de la zone, la faiblesse des débouchés locaux vers l'emploi durable, et l'accès encore limité des jeunes à un enseignement diversifié font de l'organisation de l'offre de formation universitaire comme scolaire un enjeu majeur.</p> <p>A l'heure actuelle, la coopération inter-établissements et la mobilité des apprenants entre les territoires de la zone demeurent très limitées alors même qu'il est nécessaire de penser l'avenir des jeunes dans un contexte plus large que celui de l'île, par un partenariat avec les établissements des Comores et de Madagascar (développement de cursus conjoints) et en favorisant la mobilité des apprenants et des enseignants. Il s'agit en effet de former des futurs responsables et techniciens qui pourront intervenir à l'échelle de la zone, posséderont une vision élargie des enjeux de développement économique, auront tissé des réseaux élargis et auront expérimenté la mobilité régionale comme vecteur de leur développement personnel et du territoire.</p>

## 2. Tableau Aperçu de la stratégie d'investissement du programme :

<b>Axe 1: Accroître les échanges commerciaux au sein de la zone de coopération</b>	<b>4 500 000 €</b>	<b>37%</b>	<b>OT(3)</b>	3d. Soutenir la capacité des PME à croître sur les marchés régionaux, nationaux et internationaux et engagement dans les processus d'innovation	Accroître les capacités de production et d'exportation des entreprises impliquées dans les échanges commerciaux entre pays de la zone	Montant des importations et des exportations mahoraises depuis et vers les pays de la zone
					Accroître le nombre d'entreprises créées dans la zone de coopération par l'ouverture dans chaque territoire d'un accompagnement des créateurs des autres pays de la zone	Nombre d'entreprises créées à la suite d'un accompagnement (à Mayotte/Madagascar/Comores)
<b>Axe 2 : Améliorer l'état de santé des populations et les capacités de secours aux personnes au sein de la zone</b>	<b>5 500 000 €</b>	<b>46%</b>	<b>OT(9)</b>	9a. Investir dans des infrastructures sociales et sanitaires contribuant au développement national, régional et local, en réduisant les inégalités sur le plan de l'état de santé, en favorisant l'inclusion sociale par un accès amélioré aux services sociaux, culturels et récréatifs et le passage de services institutionnels à des services de proximité	Accroître le nombre de personnels qualifiés en matière de santé et de secours aux personnes en vue d'apporter une réponse adaptée aux besoins des populations les plus vulnérables	Nombre de médecins spécialistes travaillant de façon transfrontalière dans la zone (dérogation à avoir, cf Guyane)
					Accroître le nombre d'infrastructures médicales gérées en délégation par des ONG en vue de faciliter l'accès aux soins dans la zone	Nombre de personnels dédiés aux secours aux personnes qualifiés/certifiés à l'issue de l'intervention
					Accroître les échanges et le transfert de savoir-faire en vue de l'émergence et de la mise en œuvre de projets adaptés en matière de qualité d'eau, d'assainissement et de déchets	Nombre de personnes accueillies dans les centres de soins /dispensaires gérés par des ONG
						Nombre de projets visant la qualité de l'eau, l'assainissement et les déchets
<b>Axe 3 : Développer l'accès à l'enseignement en mobilité</b>	<b>528 883 €</b>	<b>4%</b>	<b>OT 10</b>	10CTE. Investir dans l'éducation, la formation et la formation professionnelle pour l'acquisition de compétences et un apprentissage tout au long de la vie par la création et l'application de systèmes communs	Accroître le flux d'échanges d'apprenants et d'enseignants dans la zone de coopération par la mise en réseau de l'offre des établissements scolaires et universitaires, et la mobilité	Nombre de professionnels certifiés ou accrédités suite à des actions de transfert de savoirs faire
						Nombre d'apprenants en mobilité dans le cadre de conventions entre universités ou établissements scolaires de la zone  Nombre d'enseignants en mobilité dans la zone (enseignants Malgaches/mahorais Comoriens)

**dans l'espace  
transfrontalier**

d'éducation, de formation  
professionnelle et de formation

**Axe Assistance  
technique**

**1 500 000 €**    12,47  
%

Assurer l'efficacité de la mise en œuvre du programme  
opérationnel CTE

**TOTAL**

**12 028 883**    **100%**  
**€**

# (1) Justification de la dotation financière

La maquette financière du PO FEDER - CTE Mayotte Madagascar Comores 2014 – 2020 s’inscrit pleinement dans le cadre réglementaire et stratégique européen et national pour les régions ultrapériphériques et l’intervention des fonds ESI en France.

La répartition financière dépasse significativement les obligations mentionnées dans l’Article 6 du Règlement FEDER CTE n° 1299100 % des crédits FEDER, hors assistance technique (AT), qui seront affectés à 3 objectifs thématiques, les OT 3, 9 et 10 avec une concentration particulière sur les objectifs thématiques 3 de 37, 5% et 9 de 46% du total du montant FEDER.

En effet, la coopération commerciale comme débouché et vecteur d’une accélération du développement économique des territoires de la zone est prioritaire compte tenu du faible degré de développement actuel : il s’agit d’abord d’améliorer le revenu des populations de la zone et de permettre à terme un rééquilibrage entre les territoires dans une stratégie gagnant-gagnant en réduisant les externalités.

En second lieu l’état sanitaire et de l’offre de services aux personnes est insuffisante dans l’ensemble des territoires de la zone, ce qui se traduit par d’importants besoins liés à la circulation de médecins et à la gestion de l’offre de soins, comme à la professionnalisation de personnes dédiées aux secours, mais aussi en termes d’amélioration de services de base tels que l’approvisionnement en eau, l’assainissement et la gestion des déchets.

En complément, en fonction des liens historiques, linguistiques et culturels qui sont tissés entre Mayotte, Madagascar et les Comores, dans l’optique de faciliter la circulation du capital humain et de former les responsables de demain, un effort spécifique sera entrepris pour faciliter les coopérations universitaires et entre établissements scolaires dans la zone.

Concentration thématique FEDER par objectif thématique :

Objectifs thématiques retenus dans le cadre du FEDER	Soutien de l'union européenne en millions d’euros	Part dans le FEDER (%)
3	4 500 000 €	37,5%
9	5 500 000 €	46%
10	528 883 €	4%
AT	1 500 000 €	12,5%
<b>Total FEDER CTE</b>	<b>12 028 883 €</b>	<b>100 %</b>

Le montant de l’assistance technique s’explique par la nécessité de sensibiliser, mobiliser et appuyer puis suivre et évaluer les porteurs de projet sur une base transnationale ainsi que par les nécessités de gestion du programme.

## 3. SECTION 2 – DESCRIPTION DES AXES PRIORITAIRES

### (a) *AXE PRIORITAIRE 1 : ACCROÎTRE LES ÉCHANGES COMMERCIAUX DANS LA ZONE DE COOPÉRATION*

OBJECTIF THEMATIQUE 3 : AMELIORER LA COMPETITIVITÉ DES PME

**PRIORITE D'INVESTISSEMENT 3D** : SOUTIEN À LA CAPACITÉ DES PME À CROÎTRE SUR LES MARCHES RÉGIONAUX, NATIONAUX ET INTERNATIONAUX ET ENGAGEMENT DANS LES PROCESSUS D'INNOVATION

#### (1) **PI 3d : Objectifs spécifiques correspondant à la priorité d'investissement**

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 1 : ACCROÎTRE LES CAPACITÉS DE PRODUCTION ET D'EXPORTATION DES ENTREPRISES IMPLIQUÉES DANS LES ÉCHANGES COMMERCIAUX ENTRE PAYS DE LA ZONE**

#### Constats

En matière de coopération économique et commerciale, l'espace transfrontalier demeure peu intégré. Plus précisément, sur les 466 M€ de marchandises importées par Mayotte en 2013, seuls 4,6%<sup>37</sup> provenaient de la zone Océan Indien (contre 10,0% en 2004). Le montant de marchandises importées depuis Madagascar s'élève à 2,7M€ environ (soit moins de 1% du total des importations mahoraises). Les Comores représentent moins d'1% des importations de Mayotte sur l'ensemble de la période étudiée.

Côté exportations, si la zone Océan Indien constitue ces dernières années le principal débouché extérieur de l'île (sur 2008 et 2012, elle capte en moyenne chaque année 46% des exportations mahoraises) en 2013, cette valeur a brutalement chuté de 47% (passant de 2,4M€ à 1,2M€). Les exportations en direction de la zone Océan Indien ne représentent plus que 25% du total des exportations. Le montant de marchandises exportées vers Madagascar s'élève à 200K€ en 2013 (480K€ en 2012) et vers les Comores à 540K€ (1 M€ en 2012).

Ce manque d'intégration commerciale s'explique notamment par :

La non-participation de Mayotte aux principales organisations régionales

La faiblesse des infrastructures de transport régionales, et en particulier maritimes et aériennes, qui freine la circulation des biens et renchérit les coûts d'acheminement des produits

L'absence d'harmonisation politique, de règles d'origine et de mécanismes pour régler les différends commerciaux, qui font obstacle à l'établissement des entreprises et au développement de partenariats stratégiques dans la région

<sup>37</sup>

IEDOM, rapport d'activité 2012, 2013

le manque de qualifications et la faiblesse des travailleurs disponibles qui constituent des freins importants, en particulier pour les entreprises exportatrices et novatrices

l'atomisation du tissu économique et le faible nombre de grandes entreprises ; la grande majorité des entreprises sont des TPE, voire des entreprises unipersonnelles, avec de faibles capacités de trésorerie

Cet objectif spécifique vise à lever les différents freins au développement des échanges intra-zone en développant la connaissance réciproque des entreprises de l'espace de coopération, en les appuyant dans leurs démarches d'import-export, et en favorisant l'organisation de circuits de production-transformation-commercialisation dans des filières clefs (agriculture, aquaculture notamment).

Le renforcement de la coopération économique au sein de la zone doit également aller de pair avec le développement des infrastructures et moyens de transport. Aujourd'hui, la faiblesse de l'offre de transports infraterritoriale se double d'un développement très limité des lignes aériennes et maritimes entre Mayotte, Madagascar et les Comores. L'amélioration de l'offre de transport inter-îles (maritime, aérien) pour les marchandises et les personnes, constitue ainsi une condition préalable au renforcement des échanges commerciaux intra-zone, et au développement du tourisme et des filières agroalimentaires régionales (en vue notamment de réduire la dépendance extérieure des territoires).

#### Résultats attendus :

un accroissement du volume de marchandises échangées entre les pays de la zone ;

une meilleure connaissance réciproque des acteurs, des contextes commerciaux (règles, normes...), et des dispositifs de financements et d'accompagnement en vue de faciliter l'accès au marché régional ;

la levée de freins au commerce, par exemple, par le développement de la normalisation européenne des produits extracommunautaires ou par la facilitation des règles en termes d'implantation des entreprises

**Tableau Indicateurs de résultats de l'objectif spécifique 1**

N	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de réf.	Année de réf.	Valeur cible 2023	Source	Fréquence d'établissement
01 r1	Montant des importations et des exportations mahoraises depuis et vers les pays de la zone	M€ (moyenne lissée trois années)	Régions moins développées	3,91	2010-2012	7	Direction régionale des douanes, IEDOM	annuelle

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 2 : ACCROÎTRE LE NOMBRE D'ENTREPRISES CRÉÉES DANS LA ZONE DE COOPERATION PAR L'OUVERTURE DANS CHAQUE TERRITOIRE D'UN ACCOMPAGNEMENT DES CRÉATEURS DES AUTRES PAYS DE LA ZONE**

### Constats :

Dans l'ensemble de la zone transfrontalière et à Mayotte particulièrement, la création d'activité revêt un caractère très dynamique (846 entreprises créées en 2013<sup>38</sup> à Mayotte) mais s'exerce encore très souvent dans un cadre informel (notamment à Madagascar et aux Comores).. Toutefois, outre les chambres consulaires, les créateurs d'entreprises malgaches et comoriens s'appuient à l'heure actuelle sur un réseau de structures d'accompagnement à la création d'entreprise relativement limité et peu structuré.

A l'inverse, la création d'entreprise à Mayotte bénéficie du soutien actif des deux principales structures d'accompagnement présentes sur le territoire, la BGE et l'ADIE qui accompagnent près de 1200 porteurs par an (ayant débouché la même année sur 217 créations pour l'ADIE, et 52 créations pour la BGE). Cependant la complexification du cadre juridique et réglementaire à Mayotte (renforcement du poids des normes et des contrôles, évolution de la législation des métiers, généralisation de l'assurance), nécessite pour les créateurs des compétences plus pointues et diversifiées qu'auparavant. Les freins croissants que constituent ces exigences nouvelles se posent aussi pour les créateurs de nationalité étrangère.

Dans ce cadre, le renforcement de l'appui à la création d'activité dans les territoires voisins constitue une perspective de coopération porteuse d'enjeux forts en matière d'emploi et de développement économique. L'ouverture d'antennes délocalisées par les réseaux d'appui en déjà place (ou extérieurs au territoire) permettraient d'encourager et de structurer la création d'activité sur les territoires voisins, et de favoriser les coopérations interentreprises entre les acteurs de la zone. Si des actions de sensibilisation à l'entrepreneuriat et de soutien à la microfinance ont déjà été portées aux Comores par la BGE et l'AFD, aucune des deux structures d'accompagnement déjà implantées sur le territoire mahorais ne dispose encore d'antenne aux Comores ou à Madagascar. Ceci dans les deux sens : faciliter la création d'entreprises par des malgaches et des comoriens à Mayotte, et par des mahorais à Madagascar et dans les Comores.

### Résultats attendus :

Encourager la création d'activités – notamment l'entrepreneuriat social - et l'emploi dans les pays tiers et à Mayotte sur une base transfrontalière en diffusant le conseil et l'accompagnement

Renforcer l'accès aux financements et l'accompagnement des créateurs d'activité des pays tiers, des associations et des coopératives proposant des services collectifs ou des produits locaux

<sup>38</sup>

INSEE, REE (Sirene), 2014

**Tableau Indicateurs de résultats de l'objet**

N	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de réf.	Année de réf.	Valeur cible 2023	Source	Fréquence d'établissement
01 r2	Nombre d'entreprises créées à la suite d'un accompagnement (à Mayotte/Madagascar/Comores)	nombre	Régions moins développées	4	2013	50	ADIE, BGE	Annuelle

## (2) Actions à soutenir au titre de la priorité d'investissement

Objectif spécifique Accroître les capacités de production et d'exportation des entreprises impliquées dans les échanges économiques entre les pays de la zone de coopération

### Actions portant sur le renforcement des capacités de production et d'exportation des entreprises de la zone

Sont ici visées les actions concourant au développement, à l'organisation et la structuration des circuits de production-transformation-commercialisation au sein de la zone de coopération dans une logique de filière:

Mise en place d'une plate-forme commune d'achat et de distribution des produits et des intrants à prix compétitifs pour développer la transformation dans les différentes parties de la zone de coopération, la mise en place d'outils pour favoriser les échanges commerciaux à l'échelle transfrontalière (règlement des litiges commerciaux...).

Mise en place de coopératives agricoles et aquacoles

Structuration d'une filière agricole aux Comores et plus particulièrement à Anjouan : afin de répondre à la double problématique de besoins en denrées alimentaire de la part de Mayotte et en développement économique pour les Comores, il s'agira d'aider à l'organisation d'une filière agricole aux Comores. Ceci passera notamment par l'organisation des acteurs agricoles au sein d'une coopérative, la sensibilisation à des pratiques agricoles respectant l'environnement, à une amélioration de l'équipement en matériels agricoles et à l'organisation des exportations.

Développement des filières d'importation de viande bovine à Mayotte provenant de Madagascar de production de farine alimentaire infantile constituée (de manière non restrictive) un axe d'accroissement des échanges commerciaux dans la zone.

Actions visant à favoriser les échanges au sein de la zone des produits issus de la pêche et de la filière aquacole

Recherche et mise en œuvre de techniques de production, de conditionnement et d'acheminement répondant à la réglementation européenne et (normes d'hygiène de santé etc.). Il s'agira de soutenir les démarches qualité tant dans la définition des process

de qualité que dans les étapes de transformations elles-mêmes pour respecter les normes sanitaires européennes et accroître les exportations au-delà de la zone. Ceci pourra inclure des actions telles que l'écriture de référentiels communs notamment dans les process de transformation, la mise en place de label qualité, de laboratoires de contrôle de qualité et le développement de petites unités de transformation notamment aux Comores et à Madagascar.

D'autres filières pourront être aussi explorées via des études, la mise en réseau d'acteurs et des expérimentations : ylang-ylang, plantes médicinales, mais aussi extension des productions végétales (travail avec les pépiniéristes...)

**Actions visant à faciliter les échanges au sein de la zone en renforçant la connaissance des marchés et la mise en réseau des acteurs économiques:**

Actions de veille économique et juridique (ex : cellule d'appui aux entreprises; études sectorielles; analyse, détection et identification de marchés; opérations visant à connaître, maîtriser et articuler les cadres réglementaire)

Actions de sensibilisation, de conseil et d'information permettant le développement des entreprises à l'international

Organisation de séminaires et de manifestations,

Répertoire des acteurs, notamment bases de données de partenaires possibles pour la coopération : entreprises, établissements publics, syndicats mixtes, ONG, associations, etc.)

Actions portants sur les infrastructures de transports et la logistique

Concernant le transport maritime :

Etudes sur le cabotage régional (de marchandises et de passagers) ; échanges d'expérience relatifs aux métiers portuaires (techniques portuaires, réglementation, etc.) ; formations aux métiers portuaires

Création d'une ligne maritime et équipement d'une zone portuaire (rampe de débarquement, système de chargement-déchargement, zone ou hangar de stockage, frigos, véhicules de transport,..)

Actions permettant le transit suffisant et rapide des marchandises entre les îles et pouvant assurer le respect de la fraîcheur de certains produits de consommation

Concernant le transport aérien :

Etudes exploratoires et de faisabilité en termes de transport aérien entre les territoires de la zones de coopération : étude sur l'aménagement de zones de transit dans les aéroports ; études permettant l'accompagnement/la consolidation de lignes existantes ; étude sur la faisabilité et les conditions de la création de nouvelles lignes aériennes entre les territoires de la zone de coopération Mise en place de moyens aériens permettant le

### Exemples de dépenses éligibles :

La participation au coût engendré par les modifications apportées à l'outil productif, l'évolution des moyens de stockages, la logistique nécessaire en vue de prendre part aux échanges commerciaux au sein de la zone, le financement de certains emplois liés au déroulement du projet

La participation au coût des démarches nécessaires à la création de coopératives agricoles et aquacoles et de centrales d'achats

La participation au coût engendré par les démarches pour l'obtention d'un label de qualité

La participation au coût de création d'une ligne maritime et d'équipement d'une zone portuaire (rampe de débarquement, système de chargement-déchargement, zone ou hangar de stockage, frigos, véhicules de transport,...)

La sécurisation des infrastructures de transport

### Territoires spécifiques ciblés :

L'ensemble des territoires de la zone de coopération sont concernés par l'objectif spécifique, même si les projets associant Mayotte et les Comores sont ici plus directement visés.

### Types de bénéficiaires :

Administrations et institutions publiques, nationales, régionales et territoriales, entreprises et groupements ou associations d'entreprises (notamment de transport), Chambres consulaires, organisations professionnelles, clusters et grappes d'entreprises (CCIM, CMAM, la COOPAC, ADIE, les groupements d'entreprises (GEMTIC...), opérateurs de transports

Objectif spécifique	Accroître la création d'entreprises grâce à un accompagnement délocalisé
---------------------	--

Mise en place de structures "Conseils et expertise" et d'un centre d'affaires et de ses antennes

A ce titre, la création d'une antenne de la BGE pourra par exemple être financée. L'objectif est de soutenir des outils et des lieux de rencontres permettant des échanges entre entreprises.

Actions visant élargissement de l'appui à Mayotte aux créateurs de nationalité comorienne ou malgache et aux créateurs mahorais à Madagascar et aux Comores

Soutien à la création d'entreprises dans les pays de la zone de coopération

**Soutien aux événements, conférences et sessions de formation et de sensibilisation valorisant l'entrepreneuriat** et contribuant aux échanges entre les porteurs de la zone de coopération : mise en place d'une caravane de l'entrepreneuriat, extension du

carrefour des entrepreneurs... Ces événements devront faire l'objet d'échanges de pratiques entre les territoires de la zone de coopération pour mettre en valeur les expériences de chacun.

**Amélioration de la connaissance des dispositifs de financements des projets de création.** A ce titre, la valorisation de pratiques de financements développées à Mayotte, Madagascar ou Les Comores sera financée, selon l'expérience de chacun (ex : démarches de micro-finance de Madagascar...).

#### **Exemples de dépenses éligibles :**

participation au coût lié à l'implantation de la structure conseil aux entreprises dans les pays de la zone de coopération

coûts d'accompagnement spécifique des étrangers créant une entreprise dans un autre pays de la zone participation aux frais de déplacements et de séjours liés à la réalisation du projet

participation aux frais d'accompagnement des entreprises

#### **Territoires spécifiques ciblés :**

L'ensemble de la zone de coopération est concernée par l'OS.

#### **Types de bénéficiaires :**

Les acteurs économiques accompagnant les entreprises tels que Ubifrance, la CCI, la CMA, la COOPAC, l'ADIE, les groupements d'entreprises (GEMTIC...), ONG malgaches de développement, les organisations professionnelles des différents secteurs impliqués (agriculture, tourisme...).

Sodifram, Tanaexport, association Dahari... ; ISTOM (école d'ingénieur agronome), structure privée en place, consulaires, agriculteurs, pépiniéristes... ; les groupes agro-alimentaires.

#### *Principes directeurs de la sélection des opérations:*

Les projets seront sélectionnés conformément aux dispositions du règlement FEDER-CTE (notamment son article 12 relatif à la sélection des opérations par un comité de suivi, aux conditions relatives aux bénéficiaires, etc.) sur la base des critères suivants, communs à l'ensemble des axes du PO et déclinés de façon spécifique en fonction des thématiques :

Mise en évidence d'une démarche gagnant-gagnant répondant aux problématiques des territoires concernés

Capacité du projet à s'inscrire dans la durée

Capacité financière et technique du porteur de projets

Le caractère durable et respectueux de l'environnement naturel, physique et humain des

activités soutenues, en fonction de leur implantation physique, de leur mode de production, ou bien encore de leur gestion interne sera pris en compte.

Démonstration de la valeur ajoutée d'une intervention à l'échelle transfrontalière par rapport à une échelle locale. Il est essentiel que les résultats des projets soient visibles sur les différents territoires.

Articulation et complémentarité avec les documents stratégiques :

de Mayotte (PO FEDER-FSE régional, et PDR, SRI-SI)

de la zone (POCTE Océan Indien)

des États partenaires (stratégie de développement, documents programmatiques, cohérence avec les axes d'intervention du 11ème FED (PIN et PIR))

Démonstration de la contribution du projet à l'indicateur de résultat proposé

Prise en compte des priorités transversales européennes : savoir égalité des chances et lutte contre les discriminations et égalité hommes/femmes, développement durable.

Les domaines privilégiés dans le cadre de coopération territoriale sont les suivant : agriculture et agro transformation (notamment le volet « sécurité alimentaire »); l'aquaculture; TIC ; le tourisme durable; et le transport maritime (ainsi que les services logistiques afférents)

#### *Utilisation planifiée des instruments financiers*

Aucun.

#### *Recours planifié aux grands projets*

Aucun.

#### *Indicateurs de réalisation*

**Tableau Indicateurs de réalisation de la priorité d'investissement 3d**

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur cible 2023	Source	Fréquence d'établissement
01R1	Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Nombre	FEDER	Régions moins développées	50	Système de suivi au programme	Annuelle
01R2	Nombre d'entreprises ou de créateurs bénéficiant d'un soutien à la création	Nombre		Régions moins développées	300	Système de suivi au programme	Annuelle

### (3) Cadre de performance de l'axe

**Tableau Le cadre de performance de l'axe prioritaire 1**

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur interm (2018)	Valeur cible 2023	Source	Fréquence d'établissement
01R 1	Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Nombre	FEDER	Régions moins développées	25	50	Système de suivi au programme	Annuelle

### (4) Catégories d'intervention

Code	Libellé	€
<b>Tableau 7 : Dimension 1 - Domaine d'intervention</b>		
<b>Tableau 8 - Dimension 2 - Forme de financement</b>		
1	Aides non remboursables	
<b>Tableau 9 - Dimension 3 - Territoire</b>		
07	Sans objet	
<b>Tableau 10 - Dimension 4 - Mécanisme de mise en œuvre territoriale</b>		
07	Sans objet	
<b>Tableau 11 - Dimension 8 - Objectif thématique</b>		

### (5)

(b)

(c) **AXE PRIORITAIRE 2 : AMÉLIORER L'ÉTAT DE SANTÉ DES POPULATIONS ET LES CAPACITÉS DE SECOURS AUX PERSONNES AU SEIN DE LA ZONE**

**OBJECTIF THEMATIQUE 9 : PROMOUVOIR L'INCLUSION SOCIALE ET LUTTER CONTRE LA PAUVRETÉ ET TOUTE FORME DE DISCRIMINATION**

**PRIORITE D'INVESTISSEMENT 9A - INVESTISSEMENT DANS LES INFRASTRUCTURES SOCIALES ET SANITAIRES CONTRIBUANT AU DÉVELOPPEMENT NATIONAL, RÉGIONAL ET LOCAL, EN RÉDUISANT LES INÉGALITÉS SUR LE PLAN DE L'ÉTAT DE SANTÉ, EN FAVORISANT L'INCLUSION SOCIALE PAR UN ACCÈS AMÉLIORÉ AUX SERVICES SOCIAUX, CULTURELS ET RÉCRÉATIFS ET LE PASSAGE DE SERVICES INSTITUTIONNELS À DES SERVICES DE PROXIMITÉ;**

**(1) PI9a : Objectifs spécifiques correspondant à la priorité d'investissement**

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 3 : ACCROITRE LE NOMBRE DE PERSONNELS QUALIFIÉS DANS LES DOMAINES DE LA SANTÉ ET DES SECOURS AUX PERSONNES EN VUE DE RÉPONDRE AUX BESOINS DES POPULATIONS LES PLUS VULNÉRABLES**

**Constats :**

En termes de santé publique, l'espace de coopération partage des défis communs majeurs. Les populations de la zone souffrent de pathologies communes (parmi lesquelles le VIH, le paludisme, la dengue), liées aux spécificités naturelles et climatiques de la zone et au déficit d'infrastructures de base en eau. Le niveau de pauvreté des populations de la zone<sup>39</sup>, de même que le manque de personnel qualifié dans ces territoires (aussi bien dans les domaines de la santé que des secours aux personnes) constituent des facteurs aggravants de la prévalence de ces maladies. Les populations sont également fortement exposées aux risques épidémiologiques, aggravés par la hausse des flux migratoires dans l'espace de coopération.

Concernant l'offre de personnels médicaux dans la zone, en 2013 on compte 83 médecins pour 100 000 habitants à Mayotte, 16 à Madagascar et 15 aux Comores<sup>40</sup> (136 à La Réunion). La même année, l'ARS recense à Mayotte 177 médecins (dont seulement 74 spécialistes), 639 infirmières et 148 sages-femmes. L'offre en matière de médecine spécialisée dans la zone est insuffisante compte tenu de l'importance des besoins. La prise en charge des patients mahorais, et surtout des immigrés comoriens reste déficitaire, spécifiquement en ce qui concerne la médecine spécialisée (ophtalmologues et ORL

<sup>39</sup> Madagascar et les Comores figurent parmi les pays les plus pauvres du monde, respectivement 75% et 46% de leurs habitants vivent en dessous du seuil de pauvreté

<sup>40</sup> Source : Banque Mondiale

notamment). Dans ce cadre le développement de la mobilité des médecins spécialistes dans la zone (notamment les personnels travaillant au CHM<sup>41</sup> effectuant des missions courtes aux Comores) constitue un enjeu majeur pour répondre à ces besoins et favoriser le transfert de compétences.

La santé est le domaine dans lequel la coopération régionale est la plus structurée au sein de la zone du Canal du Mozambique et tout particulièrement entre Mayotte et Les Comores. Les principaux projets recensés ces dernières années ont été soutenus par le CHM, l'AFD et l'ARS avec l'appui du FCR<sup>42</sup>. L'échanges de médecins (ORL et ophtalmo notamment) entre les Comores et Mayotte, de même que les actions de formation ou de stage par comparaison ont démontré leur efficacité. Dans le cadre du présent programme, ces actions nécessitent d'être renforcées et élargies à des sujets particuliers relevant entre autres : des soins aux bébés, de la lutte contre le paludisme, l'obésité et des maladies sexuellement transmissibles.

Parallèlement, les risques croissants de propagation des maladies au sein de la zone (notamment liés à l'importance des flux migratoires entre Mayotte et les Comores) appellent un renforcement de la coordination, des moyens et de la professionnalisation des équipes dédiées aux secours des personnes (ambulanciers, pompiers, gardes côtes, surveillants de baignades). En effet, bien que des actions de formation conjointes aient déjà été conduites dans le cadre du FCR par le Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) de Mayotte, les acteurs demeurent très cloisonnés, chacun dans son secteur respectif (santé, sécurité, risques naturels...) et sur son territoire.

### Résultats attendus :

Les actions portées dans le cadre de cet objectif spécifique visent ainsi à :

Accroître la couverture des besoins en matière de médecine spécialisée dans la zone afin d'assurer une prise en charge adaptée aux besoins des populations;

Favoriser la montée en compétence des professionnels de santé par la capitalisation de pratiques et le transfert de connaissances

- Professionnaliser et coordonner les équipes dédiées aux secours des personnes (secours aux accidentés, secours en mer, secours aux baigneurs...) afin de limiter l'exposition des populations aux risques sanitaires

<sup>41</sup> Centre hospitalier de Mayotte

<sup>42</sup> Fonds de coopération régional

Tableau Indicateurs de résultats de l'objectif spécifique 3

N	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de réf.	Année de réf.	Valeur cible (2023)	Source	Fréquence d'établissement
02 r1	Nombre de médecins spécialistes travaillant de façon transfrontalière dans la zone	Nombre	Régions moins développées	6	2013	12	CHM	Annuel
02 r2	Nombre de personnels dédiés aux secours aux personnes qualifiées/certifiés à l'issue de l'action	Nombre	Régions moins développées	70	2013	400 (en cumulé)	SDIS	Annuel

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 4 : ACCROÎTRE LE NOMBRE D'INFRASTRUCTURES MÉDICALES GÉRÉES EN DÉLÉGATION PAR DES ONG EN VUE DE FACILITER L'ACCÈS AUX SOINS DANS LA ZONE**

### Constats :

D'importantes disparités en termes de qualité de l'offre de soins de santé et d'accessibilité à cette offre sont observées entre les territoires de la zone. Si Mayotte dispose d'un centre hospitalier moderne et relativement bien doté, aux Comores et à Madagascar les infrastructures médicales font face à un déficit de moyens techniques, de personnels et de gouvernance. A ce titre, la situation actuelle de l'hôpital public El-Maarouf aux Comores est très préoccupante. A ce problème de qualité de l'offre s'ajoute la méconnaissance voire la défiance des populations vis-à-vis des structures de santé locales.

Ces constats sont à l'origine de l'afflux croissant de patients à Mayotte en provenance des Comores notamment (les comoriens représenteraient 40% des patients traités chaque année par le CHM (principalement des femmes enceintes, des grands brûlés, ou des personnes victimes de fractures)).

La saturation des capacités d'accueil du CHM nécessite que soient entreprises des actions visant à rééquilibrer l'offre de soin dans la zone, à limiter les évacuations sanitaires vers Mayotte et à ainsi améliorer les capacités de prise en charge des patients comoriens et mahorais.

Au regard des problèmes de gestion auxquels font face les hôpitaux publics de la zone, la création de dispensaires mobiles gérés par des ONG ou la délégation de la gestion d'une partie des établissements de santé à des ONG en place dans les pays tiers apparaissent être des options intéressantes. Les compétences techniques et médicales dont disposent ces organisations permettent de pallier les besoins des structures publiques locales de santé. A titre d'illustration, une ONG implantée à Madagascar gère déjà depuis plusieurs années la maternité Sainte Fleur (Antananarivo) sous la forme d'une délégation de service

public, l'implication de l'Etat malgache est forte et gage de réussite. Une autre aux Comores porte quatre centres de santé et dix dispensaires mobiles.

Par ailleurs, il s'avère nécessaire de développer des actions de prévention et de sensibilisation auprès des populations en poursuivant un double objectif : prévenir et repérer les maladies infectieuses et renforcer la visibilité de l'offre de soin locale, en vue là encore de favoriser un rééquilibrage de l'offre de soins dans la zone. Par exemple, un des modes de coopération les plus utiles est de faciliter l'accès à l'information et à la connaissance à travers des opérations d'alphabétisation et de lutte contre l'illettrisme. Un autre domaine est celui de la prise en charge des mineurs isolés, avec un travail en coopération de sensibilisation des mères en liaison avec les associations locales et les services sociaux.

### Résultats attendus :

Améliorer l'accès aux soins et les capacités de prise en charge des populations en diversifiant territorialement et par spécialités l'offre de soins

Garantir une gestion pérenne des structures de santé

Favoriser le rééquilibrage de l'offre de soins dans la zone entre les trois territoires

**Tableau Indicateurs de résultats de l'objectif spécifique 4**

N	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de réf.	Année de réf.	Valeur cible (2023)	Source	Fréquence d'établissement
02 r3	Nombre de personnes accueillies dans les centres médicaux /dispensaires gérés par des ONG	nombre	Régions moins développées	26 000	2013	70000	ONG	annuelle

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 5 : ACCROÎTRE LES ÉCHANGES ET LE TRANSFERT DE SAVOIR —FAIRE EN VUE DE L'ÉMERGENCE ET DE LA MISE EN ŒUVRE DE PROJETS ADAPTÉS EN MATIÈRE DE QUALITÉ D'EAU, D'ASSAINISSEMENT ET DE DÉCHETS**

### Constats :

L'état de santé des populations et les risques sanitaires croissants au sein de la zone sont directement liés aux problématiques d'assainissement, d'accès à l'eau, et de gestion des déchets auxquelles font face les territoires.

L'eau distribuée à partir des sources de surface est souvent de mauvaise qualité et non contrôlée (déficit de traitement, pénétration des agents polluants par les fuites dans les

réseaux d'adduction vétustes, absence d'infrastructures d'assainissement), avec pour conséquence une vulnérabilité accrue des populations aux risques de maladies hydriques. Les maladies diarrhéiques figurent parmi les premières causes de mortalité. Le choléra, l'hépatite A, la fièvre typhoïde, la diarrhée, la gastro-entérite, sont des maladies qui peuvent être provoquées par la consommation d'eau souillée par des matières fécales contenant des agents pathogènes (germes, bactéries, virus...). La mauvaise qualité de l'eau est également liée à l'absence de gestion des déchets ménagers dont le volume croit fortement sous la hausse conjuguée de la démographie et de la consommation.

Les faibles taux d'accès à l'eau et à l'assainissement s'expliquent notamment par :

l'existence de contraintes hydrologiques fortes,

les importantes défaillances observées dans le fonctionnement des réseaux (elles-mêmes liées à la faiblesse du cadre institutionnel, organisationnel, juridique et financier actuellement en place),

l'absence d'une stratégie de développement du secteur de l'eau ainsi que par des problèmes de dimensionnement des réseaux, de contrôle lors de la réalisation des travaux, de suivi des marchés et contrats (garanties, etc.).

Les acteurs impliqués dans la gestion de l'eau, de l'assainissement et des déchets souffrent globalement d'un manque d'expertise et de connaissances des pratiques existantes. Si des actions ont été menées ces dernières dans le domaine de l'eau et de l'assainissement - principalement portées par l'AFD, l'ARS et le Programme Solidarité eau<sup>43</sup> - elles demeurent à l'heure actuelle peu coordonnées et trop rarement inscrites dans le cadre de la coopération régionale.

Pourtant, l'existence de savoir-faire mobilisables dans la zone (analyse de qualité de l'eau, traitement et valorisation des déchets, fabricants de pièces STEP...) de même que la proximité géographique des îles appellent à favoriser les transferts de compétence et le dialogue sur les pratiques en vue d'améliorer les conditions de vie des populations. Un réseau d'échanges et de capitalisation des pratiques dans ces domaines, porté par le pS-Eau, commence à se structurer.

### Résultats attendus :

Améliorer l'état de santé des populations et prévenir les risques de propagation des maladies hydriques et vectorielles en favorisant :

les transferts de savoir-faire et d'expertises dans les domaines de l'eau (analyses, contrôles), l'assainissement et les déchets,

l'émergence et la mise en œuvre d'actions locales et concertées visant à améliorer la qualité de l'eau et à développer l'accès à l'eau potable et à l'assainissement

la sensibilisation des populations aux bonnes pratiques (éducation sanitaire)

<sup>43</sup> association spécialisée dans la mise en réseau des acteurs de l'eau et l'assainissement depuis 30 ans,

Tableau Indicateurs de résultats de l'objecti

N	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de réf.	Année de réf.	Valeur de réf.	Source	Fréquence d'établissement
02 r4	Nombre de projets issu d'échanges visant la qualité de l'eau, l'assainissement ou les déchets	Nombre	Régions moins développées	1	2014	5	ps-Eau	annuelle

## (2) Actions à soutenir dans le cadre de la priorité d'investissement

### Description du type d'actions

Objectif spécifique 3. Accroître le nombre de médecins spécialistes exerçant à la fois sur Mayotte et dans un pays tiers dans une optique de gestion concertée de l'offre de soin

### I. Actions relatives aux professionnels médicaux

Actions visant à favoriser l'installation ou l'activité de praticiens dans les établissements médicaux publics en favorisant les médecins dont les spécialités nécessaires sont peu ou pas représentées dans les îles de la zone de coopération, par exemple opérations visant à assurer des actes médicaux par des praticiens dépendant du Centre Hospitalier de Mayotte sous convention, ou missionnés sur Mayotte et dans un pays tiers ;

Appui en ingénierie à l'organisation et la gestion concertée de l'offre de soins ; organisation de réseaux de soins spécialisés et de circuits pour l'accès aux soins (prise en charge des brûlés, des dialysés et surtout des victimes de traumatismes) ;

Echange d'expériences, transfert de bonnes pratiques et développement de projets conjoints en matière de santé communautaire et études conjointes entre les territoires de la zone de coopération en termes d'accès aux soins des populations vulnérables,

Echanges de personnels médicaux.

Exemples de dépenses éligibles :

- contribution au paiement des salaires
- contribution au paiement des frais de séjour
- contribution au paiement des matériels consommables
- contribution à l'achat d'équipements médicaux

## **II. Actions relatives aux personnels dédiés aux secours des personnes**

- Actions de formations conjointes et d'échange de pratiques à destination des professionnels dédiés aux secours aux personnes
- Actions de structuration des services de secours en vue de leur professionnalisation

Il s'agira de coordonner les interventions des différents services afin de mieux organiser la gestion des catastrophes et des interventions sur l'ensemble de la zone et de valoriser les complémentarités et les compétences de chaque service. Pour cela, différents types d'actions pourront être menés :

- Création d'un centre de formation-action de lutte contre les incendies à Mayotte
- Les actions visant à rendre opérationnels les acteurs impliqués dans la gestion des risques, à organiser et planifier leurs missions aux services des populations à l'échelle de la zone de coopération seront soutenues.
  - Réalisation de plans d'intervention communaux considérant les différents aléas de la zone de l'océan indien
  - Rencontres et de partage des expériences entre les professionnels du secours à personnes et les institutionnels
  - Dotation en véhicules d'intervention, matériel de secourisme, de surveillance
  - Mise en place d'un système organisé d'intervention aux personnes à l'échelle du territoire
  - Simulation conjointe des interventions lors d'exercices partagés
  - Définition des règles d'intervention coordonnée des forces de sécurité civile des pays de la zone

### **Principaux groupes cibles :**

Médecins spécialistes, populations les plus vulnérables, présentant des problèmes de santé importants, Personnels œuvrant à la gestion et à la prévention des risques, services de secours, populations exposées dans la zone de coopération

### **Territoires spécifiques visés :**

Le PO cible l'ensemble des territoires de l'espace de coopération, mais plus particulièrement les Comores avec lesquelles les enjeux de coopération sanitaire sont les plus importants.

### **Types de bénéficiaires :**

Centre de soins : Centres hospitaliers, établissements publics et privés de santé (CHM), ARS OI, Associations sanitaires et sociales, Etablissements de formation sanitaire/hospitaliers, ONG, Associations, Service d'Incendie et de Secours (SIS) de Mayotte

Objectif spécifique 4. Accroître le nombre d'infrastructures médicales gérées en délégation par des ONG en vue de rééquilibrer l'offre de soins dans la zone

**Types d'actions**

Actions visant à déléguer la gestion des établissements de santé aux ONG

Actions visant la mise en place de structures médicales ou dispensaires supplémentaires gérés par des ONG

Actions visant à contrôler la bonne marche des établissements de santé

Actions visant à faire connaître et rendre visible l'offre de soins

Actions de sensibilisation et de prévention sanitaires à destination des populations, dans le cadre notamment de la protection infantile et maternelle

**Principaux groupes cibles :**

Populations les plus vulnérables dans les pays tiers, notamment les femmes et les enfants.

**Territoires spécifiques ciblés :**

Le PO cible l'ensemble des territoires de l'espace de coopération, mais plus particulièrement les Comores avec lesquelles les enjeux de coopération sanitaire sont les plus importants.

**Types de bénéficiaires :**

ONG, Centre de soins : Centres hospitaliers, établissements publics et privés de santé (CHM), Associations sanitaires et sociales, ARSOI, Etablissement de formation sanitaires/hospitaliers

Objectif spécifique 5. Accroître les échanges et le transfert de savoir – faire en vue de l'émergence et de la mise en œuvre de projets adaptés en matière de qualité d'eau, d'assainissement et de déchets

**Types d'actions**

Actions d'échanges de compétences, d'information et de savoirs faire entre les professionnels de la gestion de l'eau, l'assainissement et des déchets

Action de mise en réseau (rencontres, séminaires, gestion d'un système d'échanges entre les professionnels) dans les secteurs de l'eau, de l'assainissement et des déchets

action d'appui à la structuration de la gouvernance dans les domaines de l'eau, des déchets, et de l'assainissement (définition de société d'économie mixte, syndicat en matière de gestion de l'eau)

Actions de sensibilisation à destination :

des acteurs du secteur de l'eau, de l'assainissement et des déchets (techniques d'assainissement, gestion des boues de vidange, valorisation des déchets)

des populations (promotion de l'éducation sanitaire de base dont la promotion du lavage des mains au savon ainsi que la gestion des ressources en eau)

Actions concertées et en coopération d'entretien et de maintenance des équipements

Expertises ponctuelles visant à contrôler et améliorer la qualité de l'eau (contrôles qualité)

Portage de projets pilotes collaboratifs (études et premières expérimentations) dans les secteurs de l'eau, l'assainissement et les déchets visant à améliorer les conditions de salubrité

Portage de projets communs visant à renforcer les moyens métrologiques dans la zone de coopération

**Principaux groupes cibles :**

Professionnels de l'eau l'assainissement

**Territoires spécifiques ciblés :**

Le PO cible l'ensemble des territoires de l'espace de coopération, mais plus particulièrement les Comores avec lesquelles les enjeux de coopération sanitaire sont les plus importants.

**Types de bénéficiaires :**

ONG, établissements publics, collectivités locales, Comité de gestion de l'eau, SIEAM, ARS OI

*Principes directeurs de la sélection des opérations:*

Les projets seront sélectionnés conformément aux dispositions du règlement FEDER-CTE (notamment son article 12 relatif à la sélection des opérations par un comité de suivi, aux conditions relatives aux bénéficiaires, etc.) sur la base des critères suivants, communs à l'ensemble des axes du PO et déclinés de façon spécifique en fonction des thématiques :

Mise en évidence d'une démarche gagnant-gagnant répondant aux problématiques des territoires concernés

Capacité financière et technique des porteurs de projets en matière de santé/gestion

Capacité du projet à s'inscrire dans la durée

Démonstration de la valeur ajoutée d'une intervention à l'échelle transfrontalière par rapport à une échelle locale. Il est essentiel que les résultats des projets soient visibles sur les différents territoires.

Articulation et complémentarité avec les documents stratégiques :

de Mayotte (PO FEDER-FSE régional, documents programmatiques)

de la zone (POCTE Océan Indien)

des Etats partenaires (stratégie de développement, Plan régional stratégique de santé Océan Indien, documents programmatiques, cohérence avec les axes d'intervention du FED dans le pays concerné)

Démonstration de la contribution du projet à l'indicateur de résultat proposé

Plafond d'aide à 100 000€ pour les actions de l'OS 4

Prise en compte des priorités transversales européennes : égalité des chances et lutte contre les discriminations et égalité hommes/femmes, développement durable.

*Utilisation planifiée des instruments financiers*

Non

*Recours planifié aux grands projets*

Non

*Indicateurs de réalisation*

**Tableau Indicateurs de réalisation de la priorité d'investissement 9.a**

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur cible (2023)	Source	Fréquence d'établissement
02R1	Nombre de missions médicales organisées dans la zone	Nombre	FEDER	Régions moins développées	80 (cumul)	CHM	annuelle
02R2	Nombre de centres de soins/dispensaires créés et gérés par des ONG dans la zone	Nombre	FEDER	Régions moins développées	10 (cumul)	ONG	annuelle
02R3	Nombre de professionnels engagés dans des échanges et transferts de savoir-faire en matière d'eau, d'assainissement et de déchets	Nombre	FEDER	Régions moins développées	100 (cumul)	Ps-Eau	annuelle

### (3) Cadre de performance de l'axe 2

**Tableau Le cadre de performance de l'axe prioritaire 2**

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur interm (2018)	Valeur cible 2023	Source	Fréquence d'établissement
02R1	Nombre de missions médicales organisées dans la zone	Nombre	FEDER	Régions moins développées	30	80	CHM	annuelle

**(4) Catégories d'intervention**

Code	Libellé	€
<b>Tableau 7 : Dimension 1 - Domaine d'intervention</b>		
<b>Tableau 8 - Dimension 2 - Forme de financement</b>		
1	Aides non remboursables	
<b>Tableau 9 - Dimension 3 - Territoire</b>		
07	Sans objet	
<b>Tableau 10 - Dimension 4 - Mécanisme de mise en œuvre territoriale</b>		
07	Sans objet	
<b>Tableau 11 - Dimension 8 - Objectif thématique</b>		

(d) ***AXE PRIORITAIRE 3 : DÉVELOPPER L'ACCÈS À L'ENSEIGNEMENT EN MOBILITÉ DANS L'ESPACE TRANSFRONTALIER***

OBJECTIF THEMATIQUE 10 : INVESTIR DANS LES COMPÉTENCES, L'ÉDUCATION ET LA FORMATION TOUT AU LONG DE LA VIE, PAR LE DÉVELOPPEMENT DES INFRASTRUCTURES D'ÉDUCATION ET DE FORMATION;

PRIORITE D'INVESTISSEMENT 10.CTE : INVESTIR DANS L'ÉDUCATION, LA FORMATION ET LA FORMATION PROFESSIONNELLE POUR L'ACQUISITION DE COMPÉTENCES ET UN APPRENTISSAGE TOUT AU LONG DE LA VIE PAR LA CRÉATION ET L'APPLICATION DE SYSTÈMES COMMUNS D'ÉDUCATION, DE FORMATION PROFESSIONNELLE ET DE FORMATION

**(1) PI 10.CTE Objectifs spécifiques correspondant à la priorité d'investissement**

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 6 : ACCROÎTRE LE FLUX D'ÉCHANGES D'APPRENANTS ET D'ENSEIGNANTS EN MOBILITÉ DANS LA ZONE DE COOPÉRATION PAR LA MISE EN RÉSEAU DE L'OFFRE DES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES ET UNIVERSITAIRES**

**Constats :**

Le CUFR de Mayotte a pour mission d'assurer des formations supérieures à caractère généraliste ou professionnel, sous forme d'enseignement initial ou continu. Il ne délivre pas lui-même les diplômes : il passe convention pour cela avec une autre université. Il peut en revanche délivrer des diplômes universitaires propres (DU, Licences professionnelles). Le Centre a aussi une mission globale de recherche. Deux grandes directions de recherche ont été définies : la biologie marine et la littérature mahoraise contemporaine (plurilinguisme, intertextualité, interculturalité). Les partenaires sont l'Université de Nîmes, les Universités d'Aix-Marseille 2, de Montpellier 2 et de Rouen.,

Ces spécialités sont complémentaires de celles de l'Université des Comores (6500 étudiants, spécialités notamment de génie civil, de génie informatique, d'hôtellerie et tourisme, de commerce, de gestion des administrations et des entreprises, et des universités de Madagascar (Antanarivo, 20000 étudiants ; mais en particulier celles du nord : l'Université du Nord Madagascar (Sciences, lettres) et de Mahajanga (médecine, odontologie, sciences). Toutes ces universités sont affiliées à l'Association universitaire de la francophonie –AUF). Il faudra aussi tenir compte des spécialités existantes à l'Université de La Réunion.

La construction sur la durée d'une offre régionale de formations supérieures doit reposer sur une vision partagée des spécialités utiles et des enjeux, puis par des projets concrets s'appuyant sur les spécificités des organismes, alliant ouverture de nouvelles offres, mobilité des étudiants et mobilité des enseignants.

En matière de coopération, si quelques projets émergent, portés par le GRETA avec l'École Nationale Technique et professionnelle d'Anjouan, par le lycée agricole de Coconi, aucun accord universitaire n'a jusqu'à présent été signé avec les Universités voisines.

De façon complémentaire, plusieurs lycées développent des spécialités en BTS notamment, qui ont vocation à s'enrichir d'échanges avec des homologues dans les pays de la zone.

### Résultats attendus :

Amélioration concertée de l'offre de formations supérieures ou de préparation à l'enseignement supérieur dans la zone régionale

Augmentation de la mobilité des étudiants et des enseignants (aujourd'hui il n'y a aucune convention concernant les étudiants ou scolaires d'où la valeur de référence à 0)

**Tableau Indicateurs de résultats de l'objectif spécifique**

N	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de réf.	Année de réf.	Valeur cible (2023)	Source	Fréquence d'établissement
03 r1	Nombre d'apprenants en mobilité dans le cadre de conventions entre universités et établissements scolaires de la zone	Nombre	Régions moins développées	0	2014	150	CURFM	annuelle
03 r2	Nombre d'enseignants échangés dans le cadre de conventions entre universités et établissements scolaires de la zone	Nombre	Régions moins développées	3	2014	10	CURFM	annuelle

## (2) Actions à soutenir au titre de la priorité d'investissement

### Description du type d'actions

Objectif spécifique 6 : Augmenter le nombre d'étudiants et d'enseignants en mobilité dans le supérieur au sein de la zone de coopération

Les actions soutenues contribueront à accroître le flux d'échanges d'étudiants et d'enseignants par :

le conventionnement entre les établissements d'enseignement supérieur, entre les établissements scolaires et universitaires

la sélection, l'accueil et la prise en charge des étudiants étrangers dans les établissements de la zone

la venue des enseignants étrangers dans les établissements de la zone

la préparation aux cursus étudiants effectués dans d'autres pays de la zone.

Exemples de dépenses éligibles :

Participation aux frais de déplacements et de séjours liés à la réalisation du projet

Participation aux frais logistiques liés à l'accueil des étudiants et professeurs

Participation au coût des démarches nécessaires à la création des structures de formation professionnelle

Participation au coût des équipements nécessaires aux formations

Participation au coût engendré par les déplacements des formateurs et des personnes à former

Participation aux coûts de la préparation au départ

**Principaux groupes cibles :**

Etudiants, scolaires, enseignants, notamment les plus défavorisés et ceux sélectionnés sous conditions de ressources.

**Territoires spécifiques ciblés :**

L'ensemble des territoires de la zone de coopération sont concernés par l'objectif spécifique.

**Types de bénéficiaires :**

CURF, établissements d'enseignement supérieur de la zone.

*Principes directeurs régissant la sélection des opérations:*

Les projets seront sélectionnés conformément aux dispositions du règlement FEDER-CTE (notamment son article 12 relatif à la sélection des opérations par un comité de suivi, aux conditions relatives aux bénéficiaires, etc.) sur la base des critères suivants, communs à l'ensemble des axes du PO et déclinés de façon spécifique en fonction des thématiques :

Mise en évidence d'une démarche gagnant-gagnant répondant aux problématiques des territoires concernés

Capacité du projet à s'inscrire dans la durée

Capacité financière et technique du porteur de projets

Capacité à répondre aux besoins en compétences dans la zone géographique

Démonstration de la valeur ajoutée d'une intervention à l'échelle transfrontalière par rapport à une échelle locale. Il est essentiel que les résultats des projets soient visibles sur les différents territoires.

Articulation et complémentarité avec les documents stratégiques :

de Mayotte (PO FEDER-FSE régional, documents programmatiques)

de la zone (POCTE Océan Indien)

des Etats partenaires (stratégie de développement, documents programmatiques, cohérence avec les axes d'intervention du 11ème FED (PIN et PIR))

Démonstration de la contribution du projet à l'indicateur de résultat proposé

Prise en compte des priorités transversales européennes : savoir égalité des chances et lutte contre les discriminations et égalité hommes/femmes, développement durable.

*Utilisation planifiée des instruments financiers*

Non

*Recours planifié aux grands projets*

Non

*Indicateurs de réalisation*

Tableau Indicateurs de réalisation de la priorité d'investissement

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur cible (2023)	Source	Fréquence d'établissement
03R1	Nombre de conventions signées entre les établissements de la zone de coopération	Nombre	FEDER	Régions moins développées	6	CURFM	annuelle

### (3) Cadre de performance de l'axe

**Tableau Le cadre de performance de l'axe prioritaire**

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur interm. (2018)	Valeur cible <sup>44</sup> (2023) <sup>45</sup>	Source	Fréquence d'établissement
03R 1	Nombre de conventions signées entre les établissements de la zone de coopération	Nombre	FEDER	Régions moins développées	3	6	CURFM Vice-rectorat DAAF	annuelle

### (4) Catégories d'intervention

Code	Libellé	€
<b>Tableau 7 : Dimension 1 - Domaine d'intervention</b>		
<b>Tableau 8 - Dimension 2 - Forme de financement</b>		
1	Aides non remboursables	
<b>Tableau 9 - Dimension 3 - Territoire</b>		
07	Sans objet	
<b>Tableau 10 - Dimension 4 - Mécanisme de mise en œuvre territoriale</b>		
07	Sans objet	
<b>Tableau 11 - Dimension 8 - Objectif thématique</b>		

<sup>44</sup> Dans le cadre du FEDER et du Fonds de cohésion, les valeurs cibles peuvent être qualitatives ou quantitatives.

<sup>45</sup> Si la règle du N+3 est adoptée entre le Conseil et le Parlement européen, l'année de référence pour les valeurs cible des indicateurs devra être 2023.

(e) **AXE PRIORITAIRE 4 – ASSISTANCE TECHNIQUE**

---

**OBJECTIF SPÉCIFIQUE 7 : ASSURER L'EFFICACITÉ DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL CTE**

**Constats**

En devenant au 1er janvier 2014 la 9ème région ultrapériphérique (RUP) de l'Union Européenne, Mayotte s'engage pour la première fois dans la déclinaison de la politique de cohésion territoriale et la programmation des fonds européens sur son territoire.

Si le soutien apporté par le FEDER CTE constitue un levier de développement important pour la coopération au sein de la zone, les modalités de suivi, de gestion et d'évaluation associées programme s'inscrivent dans un cadre réglementaire nouveau pour Mayotte, plus exigeant que celui des instruments et fonds antérieurs (FED, FCR). Afin de garantir la bonne réalisation de projets de coopération portés dans le cadre du présent PO, le soutien apporté dans le cadre de l'assistance technique doit permettre de s'accommoder de différentes difficultés dont notamment :

- la faiblesse du vivier des porteurs de projets pouvant d'insérer dans une démarche de coopération régionale ;
- les compétences locales en matière de montage de projet ;
- la faible capacité d'avance de trésorerie des petits porteurs ;
- les contraintes importantes de la gestion d'un projet de coopération (notamment CTE) pour les porteurs, auxquelles s'ajoutent les difficultés et aléas possibles de la coopération régionale;
- les capacités de financement public local limitées et la nécessité d'apporter les cofinancements nécessaires aux projets soutenus par le FEDER CTE. ;
- les procédures propres des PO CTE (approbation du PO par les partenaires ; comité de sélection multinational)
- la présence d'une multiplicité d'acteurs et d'organismes intergouvernementaux intervenant dans la zone du PO CTE, induisant un manque de lisibilité pour les porteurs de projet.

**Résultats**

Le présent axe Assistance Technique vise ainsi à soutenir l'Autorité de Gestion dans ses missions de pilotage, de gestion et du suivi du programme et plus précisément à :

Assurer la création d'une cellule de gestion neutre et efficace, capable d'apporter un appui technique aux futurs bénéficiaires.

Mettre en œuvre un système de gestion, de suivi et de contrôle efficace et efficient dans le respect des prescriptions communautaires et nationales mais également des autorités et

organes du programme que ce soit le Comité de suivi, l'AG et les autorités de certification et d'audit. Il s'agit ici de mettre en œuvre les ressources suffisantes pour garantir une bonne mise en place stabilisée des différentes étapes concernées de la piste d'audit, et notamment la phase en amont d'instruction et de sélection des projets, en aval de suivi administratif et financier, et de contrôle.

- ☐ Assurer la mise en œuvre d'un plan d'évaluation qui permette de juger objectivement de la contribution du PO à l'atteinte des résultats attendus.

Assurer le respect des règles de communication approuvées au sein du règlement de la Commission européenne définissant les modalités d'exécution adéquates. Le Programme doit en effet assurer selon les règles l'information et la publicité du programme et des projets cofinancés.

## **(1) Actions à soutenir au titre de la priorité d'investissement**

### *Description du type d'actions*

Mise en place du secrétariat technique conjoint, recrutement du personnel, prise en charge des frais afférents (locaux, communication, formation des agents, etc.)

Préparation, animation, gestion et suivi du programme et des projets

Préparation, organisation, gestion et suivi des travaux des instances et comités nécessaires à la gestion et à la mise en œuvre du programme (Comités, instance de concertation, rencontres partenariales, groupes de travail, ...)

Aide au montage administratif et financier du dossier et appui aux porteurs de projets

Conception, mise à jour et diffusion d'outils de gestion

Suivi des dossiers, paiements

Evaluation du programme

Dépenses liées au suivi et à l'évaluation du programme comprenant notamment le recours à des prestataires externes

Études/enquêtes relatives à la définition des valeurs de référence et des valeurs cible des indicateurs

Information, animation et communication

Action de repérage des porteurs de projets

Opérations de communication et de promotion du programme

Stratégie de communication, élaboration de plan de communication

Outils et actions de communication,

Organisation de séminaires

Tableau Indicateurs de réalisation de la priorité d'investissement

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur cible <sup>46</sup> (2023) <sup>47</sup>	Source	Fréquence d'établissement
04R1	Montant du dégagement d'office	€	FEDER	Régions moins développées	0	STC	
04R2	Nombre de réunions d'informations à destination des porteurs de projets potentiels	Nombre	FEDER	Régions moins développées	12	STC	
04R3	Nombre de séances de formations à destination des porteurs de projets (projets sélectionnés)	Nombre	FEDER	Régions moins développées	6	STC	
04R4	Nombre de formations dédiées au personnel du STC	Nombre	FEDER	Régions moins développées	3	STC	

<sup>46</sup> Dans le cadre du FEDER et du Fonds de cohésion, les valeurs cibles peuvent être qualitatives ou quantitatives.

<sup>47</sup> Si la règle du N+3 est adoptée entre le Conseil et le Parlement européen, l'année de référence pour les valeurs cible des indicateurs devra être 2023.

## 4. SECTION 3 – PLAN DE FINANCEMENT

Tableau Echancier (indicatif)

FEDER	0€	1 202 888€	1 202 888€	2 526 065€	2 285 488€	2 405 777€	2 405 777€	12 028 883€
	0,0%	10,0%	10,0%	21,0%	19,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Montants IAP (le cas échéant)	/	/	/	/	/	/	/	/
Montants IEV (le cas échéant)	/	/	/	/	/	/	/	/
Total	0€	1 202 888€	1 202 888€	2 526 065€	2 285 488€	2 405 777€	2 405 777€	12 028 883€

Catégorie de région : région moins développée

Tableau Plan de financement

Axe prioritaire	Fonds	Base pour le calcul du soutien de l'Union	Soutien de l'Union (a)	Contrepartie nationale	Ventilation indicative de la contrepartie nationale	Financement total	Taux de cofinancement	Pour
					Financement national public (c)	Financement national privé (d) (1)		Contributions de pays tiers
<b>Axe 1:</b> <b>Accroître les échanges commerciaux dans la zone de coopération</b>	FEDER <sup>48</sup>	Coût total éligible	4 500 000 €	2 500 000€	1 000 000€	1 500 000€	7 000 000€	64,29%
IAP	/		/	/	/	/	/	
IEV	/	/	/	/	/	/	/	
<b>Axe 2 :</b> <b>Améliorer l'état de santé des populations et les capacités de secours aux personnes au sein de la</b>	FEDER	Coût total éligible	5 500 000 €	2 300 000€	2 300 000€		7 800 000€	70,51%

<sup>48</sup> y compris éventuellement les montants transférés de l'IAP et de l'IEV

## zone

IAP	/	/	/	/	/	/	/		
IEV	/	/	/	/	/	/	/		
<b>Axe 3 : Développer l'accès à l'enseigne ment en mobilité dans l'espace transfrontalie r</b>	FEDER	Coût total éligible	528 883 €	250 000€	250 000€		778 883€	67,90%	
	IAP	/	/	/	/	/	/	/	
	IEV	/	/	/	/	/	/		
	FEDER	Coût total éligible	1 500 000 €	275 000€	275 000€	0€	1 775 000€	84,51%	
	IAP	/	/	/	/	/	/	/	
<b>AT</b>	IEV	/	/	/	/	/	/	/	
	FEDER	Coût total éligible		12 028 883€	5 325 000€	3 825 000€	1 500 000€	17 353 883€	69,32%
	IAP	/	/	/	/	/	/	/	
<b>Total</b>	IEV	/	/	/	/	/	/	/	
<b>Total</b>	Total			12 028 883€	5 325 000€	3 825 000€	1 500 000€	17 353 883€	69,32%

Catégorie de région : région moins développée

Tableau Plan de financement par objectif thématique

<b>Axe 1:</b> Accroître les échanges commerciaux dans la zone de coopération	OT3	64,3%	4 500 000 €	35,7%	2 500 000€	100%
<b>Axe 2 :</b> Améliorer l'état de santé des populations et les capacités de secours aux personnes au sein de la zone	OT9	70,5%	5 500 000 €	29,5%	2 300 000€	100%
<b>Axe 3 :</b> Développer l'accès à l'enseignement en mobilité dans l'espace transfrontalier	OT10	67,9%	528 883 €	32,1%	250 000€	100%
<b>Axe Assistance technique</b>		84,5%	1 500 000 €	15,5%	275 000€	100%
<b>Total</b>		69,3%	12 028 883€	30,7%	5 325 000€	100%

Catégorie de région : région moins développée

## 5. SECTION 4 – APPROCHE INTÉGRÉE

(a) ***APPROCHE DE L'UTILISATION DES INSTRUMENTS DE DÉVELOPPEMENT LOCAL MENÉ PAR LES ACTEURS LOCAUX ET LES PRINCIPES D'IDENTIFICATION DES DOMAINES DE MISE EN ŒUVRE***

---

Instruments non mobilisés.

(b) ***MODALITÉS DU DÉVELOPPEMENT URBAIN DURABLE***

---

Le Programme opérationnel n'a pas pour objectif particulier de contribuer au développement urbain durable. Il pourra y contribuer à travers l'OS 2 –Accroître le nombre d'entreprises créées dans la zone de coopération par l'ouverture dans chaque territoire d'un accompagnement des créateurs des autres pays de la zone, et par l'ensemble de l'Axe 2 : Améliorer l'état de santé des populations et les capacités de secours aux personnes au sein de la zone.

(c) ***APPROCHE DE L'UTILISATION DES INVESTISSEMENTS TERRITORIAUX INTÉGRÉS (AUTRE QUE LE DÉVELOPPEMENT URBAIN)***

---

Instruments non mobilisés.

Les articulations du Programme avec le FED, le PO FEDER CTE Océan indien, le PO FEDER FSE Mayotte et le FCR sont décrites ci-dessous dans la section 6.

(d) ***MÉCANISMES VISANT À ASSURER LA COORDINATION AVEC LES  
ACTIVITÉS DE COOPÉRATION ET STRATÉGIES MACRO-RÉGIONALES  
ET DE BASSINS MARITIMES***

---

Le PO appuiera des actions de transfert de savoir-faire, d'échanges de bonnes pratiques et d'expertise conjointe à travers les actions prévues de coopération interrégionale ou internationale, notamment dans les domaines du transport, de la gestion de l'eau en milieu urbain, de l'assainissement, de la gestion des déchets, de la santé et du secours aux populations, de la santé, de l'éducation et de la formation.



## 6. SECTION 5 – DISPOSITIONS DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME DE COOPÉRATION

---

(a) **AUTORITÉS ET ORGANISMES COMPÉTENTS****Tableau 21: Autorités responsables du programme**

<b>Autorité/organisme</b>	<b>Nom de l'autorité/organisme</b>	<b>Responsable de l'autorité/organisme (fonction)</b>
<b>Autorité de gestion</b>	Préfecture de Mayotte	Monsieur le Préfet de Mayotte
<b>Autorité de certification</b>	Direction régionale des finances publiques (DRFIP) de Mayotte	Monsieur le directeur
<b>Autorité d'audit</b>	Commission Interministérielle de Contrôle des Comptes (CICC)	Monsieur le Président
<b>Organisme bénéficiaire des versements de la Commission européenne</b>	Direction régionale des finances publiques (DRFIP) de Mayotte	Monsieur le directeur

(b) ***PROCÉDURE D'ÉTABLISSEMENT DU SECRÉTARIAT CONJOINT***

---

Pour la période 2014-2020, le Secrétariat Technique Conjoint (STC) du POCTE transfrontalier sera intégré au sein de la Mission Affaires Européenne de la préfecture de Mayotte.

La programmation de fera de façon articulée avec celle des FESI sur Mayotte.

L'organisation et la gestion du STC pourront être confiées à un organisme intermédiaire ou un prestataire spécialisé sous mandat de l'Autorité de gestion.

Le STC travaillera à partir de Mayotte en réseau avec ses composantes malgaches et comoriennes, ce qui garantira la prise en compte des aspirations et de la diversité des cultures locales et administratives.

Les correspondants faisant partie du STC seront agréés par les autorités des pays tiers et par l'autorité de gestion.

L'organisation du STC est décrite dans la section suivante.

(c) **DESCRIPTION SOMMAIRE DES MODALITÉS DE GESTION ET DE CONTRÔLE**

---

Les différentes structures de gestion et contrôle du Programme sont les suivantes :

- L'Autorité de gestion / Secrétariat Technique Conjoint – Mission Affaires Européennes
- Le STC
- L'autorité de certification
- L'autorité d'audit et auditeurs
- Le comité de suivi
- Le comité de programmation/sélections

Leurs missions et leurs tâches sont présentées plus en détail ci-dessous.

**(1) Structures de gestion et de mise en œuvre du Programme**

L'autorité de gestion.

Pour la programmation 2014-2020, l'autorité de gestion est la préfecture de Mayotte. L'autorité de gestion est l'interlocuteur de la Commission européenne ; elle veille à l'application des règlements communautaires. L'autorité de gestion est chargée de la gestion et de la mise en œuvre du Programme Opérationnel, conformément au principe de bonne gestion financière. Elle est responsable de la gestion et de la mise en œuvre du Programme Opérationnel CTE Transfrontalier 2014-2020 dans le respect du principe de bonne gestion financière, tel que décrit dans les règlements 1303/2013 (article 125) et 1299/2013 (article 23). L'autorité de gestion, assistée du STC, assure une mission de négociation, de médiation avec les entités politiques susceptibles de coopérer dans le cadre du programme de coopération transfrontalière.

L'Autorité de Gestion met en place au niveau opérationnel, une Mission Affaires européennes **plurifonds** (FEDER, FSE, FEADER, IEJ, Coopération territoriale européenne, FEAMP). Cette MAE est basée auprès du SGAR, sous l'autorité du Préfet.

Cette Mission Affaires Européennes (MAE) comprend des personnels affectés par la Préfecture, et des agents du Conseil général mis à disposition, dans la perspective d'un transfert de l'autorité de gestion. Ce service vise à répondre à une triple ambition de l'Autorité de Gestion :

- Un guichet unique. Une simplification et plus grande lisibilité de l'utilisation des fonds structurels et d'investissement pour les bénéficiaires. La MAE est un point d'accueil unique plurifonds des candidats porteurs de projet ; elle gère et suit un système d'enregistrement des demandes des candidats porteurs de projets, commun à l'ensemble des services susceptibles de contribuer à la fonction d'accueil ; elle donne un appui au moment de la préparation de leur dossier ; elle est le point focal des

actions d'information, de communication et de publicité sur les programmes.

Coordination de l'instruction. Une plus grande efficacité dans le processus de sélection et de suivi des opérations : la MAE oriente les dossiers vers les services instructeurs, et intègre une première fonction d'examen de la validité du dossier déposé au regard des pièces exigées et des règles d'éligibilité pour les programmes FEDER/FSE et CTE. Ce premier niveau d'examen offre un gain de temps pour les services instructeurs. En fonction de la répartition des tâches décidée avec les services instructeurs, la MAE constitue éventuellement un pré-dossier le plus complet possible en amont de l'instruction technique. Pour le FEADER, la fonction d'examen de la validité des dossiers déposés au regard des pièces exigées est réalisée par le service Europe et Prospective de la DAAF. Pour les dossiers structurants ou intégrant une démarche plurifonds, l'enregistrement des dossiers est validé par une réunion spécifique plurifonds au moins mensuelle.

Cohérence de la programmation. Une plus grande cohérence de l'intervention des fonds structurels dans une logique pluri-fonds : la cellule partenariale couvre les programmes FEDER FSE et FEDER CTE, et est en mesure d'assurer lors des Comités de pré-programmation puis du CRUP les articulations nécessaires entre les fonds.

#### **Le Secrétariat Technique Conjoint :**

Le secrétariat technique conjoint (STC) est l'organe prévu par le règlement 1299/2013 (article 23) dont la vocation est d'assister le Comité de suivi et l'autorité de gestion dans la mise en œuvre du programme.

En complément l'équipe de la Mission Affaires Européennes à Mayotte en charge de la gestion des dossiers du PO assiste l'autorité de gestion et le comité de suivi du Programme dans l'accomplissement de leurs tâches en assurant la gestion opérationnelle du programme dans les champs d'intervention de l'Autorité de Gestion et du Comité de suivi.

Les partenaires extracommunautaires désigneront un interlocuteur technique du STC et préciseront son positionnement institutionnel et sa capacité à valider les décisions techniques.

La bonne gestion du Programme implique de nombreuses autres tâches, qui sont assurées en commun par l'Autorité de gestion et le Secrétariat conjoint. Cela recouvre notamment les aspects suivants :

L'information des bénéficiaires et bénéficiaires potentiels sur les modalités d'obtention d'un cofinancement communautaire au titre du programme. La mise en place d'un guide pour les bénéficiaires traitant de tous les aspects de la vie d'un projet est prévue, de même que la mise en place de modèles de convention de projet types signés par les bénéficiaires et partenaires cofinanceurs des projets sélectionnés.

Le soutien aux bénéficiaires dans le développement et la mise en œuvre des projets.

L'organisation et le soutien des travaux des instances du Programme et notamment du

Comité de suivi. Ceci implique plus particulièrement la transmission des informations nécessaires aux délibérations, la préparation des réunions, la mise en œuvre des décisions prises, l'envoi aux bénéficiaires des courriers leur notifiant l'attribution de fonds communautaires ou tout autre décision relative à leur projet suite aux délibérations prises par le Comité de suivi.

Le traitement des plaintes relatives à la mise en œuvre du Programme ou des projets. Les plaintes adressées à l'Autorité de gestion ou au Secrétariat conjoint sont examinées par ces deux entités, avec comme objectif de privilégier un règlement amiable du litige concerné.

L'élaboration de la stratégie de communication du Programme, sa mise en œuvre et son suivi.

Le respect de la piste d'audit dans tous les aspects de la mise en œuvre du Programme. Pour ce faire, des contrôles internes sont réalisés, de même que des vérifications sur place auprès des bénéficiaires afin de compléter les vérifications effectuées dans le cadre du contrôle des dépenses. A titre complémentaire, des mesures anti-fraude sont également mises en œuvre.

Le suivi financier du Programme et des projets, en lien avec l'Autorité de certification. Ceci inclut également la transmission régulière de données financières à la Commission européenne conformément à l'article 112 du règlement UE n°1303/2013.

La mise en œuvre, en lien avec les Etats membres, des recommandations et corrections résultant des contrôles et audits.

La rédaction et la transmission à la Commission européenne de la déclaration de gestion et du résumé annuel visés à l'article 59, paragraphe 5, points a) et b), du règlement financier de l'Union.

La mise en place d'un système de gestion et de suivi informatisé des projets et du Programme. Ce système doit permettre aux bénéficiaires et aux Autorités du Programme d'échanger et stocker les données essentielles pour le respect de la piste d'audit.

Le suivi de l'avancement des projets et du Programme. Au niveau du Programme, cela nécessite un travail de collecte de données quantitatives et qualitatives pour le suivi des indicateurs, si besoin au moyen d'évaluations, d'études et d'enquêtes menées par des experts ou des prestataires externes. Un suivi des projets sur le plan de leurs réalisations et résultats est également nécessaire et suppose une collecte de données régulières auprès des bénéficiaires. Ce travail en lien avec les bénéficiaires permettra d'engager une démarche de capitalisation, à même d'augmenter les retombées de leurs projets pour le territoire.

La rédaction et la transmission à la Commission européenne des rapports sur la mise en œuvre du Programme, tels que prévu à l'article 50 du règlement UE n°1303/2013 et à l'article 14 du règlement UE n°1299/2013.

La transmission à la Commission européenne des informations et documents requis pour

la clôture du Programme, en lien avec les instances et Autorités du programme concernées.

L'Autorité de gestion et le Secrétariat conjoint assurent ainsi l'interface entre les différents acteurs de la mise en œuvre du Programme.

Il est envisagé de confier à l'Agence française de développement une délégation de gestion sur les OT 3 et 9.

## **(2) Instances décisionnelles du Programme**

**Le Comité de suivi (CS)** est l'instance de pilotage stratégique du programme. Il assure les missions suivantes :

- suivi du programme sous l'angle de son exécution et des progrès réalisés pour atteindre ses objectifs (conformément à l'article 49 du règlement 1303/2013)

- analyse et validation de toutes les propositions de modification du programme opérationnel et peut proposer à l'Autorité de Gestion toute révision ou tout examen du programme opérationnel de nature à permettre d'atteindre les objectifs ou à améliorer sa gestion, y compris sa gestion financière ;

- analyse et validation, sur proposition de l'Autorité de Gestion, de l'ensemble des documents dérivant du programme opérationnel concernant la mise en œuvre, la gestion et le suivi du programme ainsi que les modalités de présentation, d'instruction, de suivi et les critères de sélection des projets,

- analyse et validation du rapport annuel d'avancement et du rapport final d'exécution avant leur envoi à la Commission,

- suivi du rapport annuel de contrôle et des éventuelles observations de la Commission européenne.

Le comité de suivi est établi dans un délai de trois mois après approbation du Programme par la Commission (conformément à l'article 47 du règlement 1303/2013). Une fois institué, le Comité de suivi se dote d'un règlement intérieur précisant notamment les éléments suivants : son mode de fonctionnement et d'organisation, sa composition, les règles concernant sa présidence, son mode de délibération, la fréquence de ses réunions, ainsi que les règles destinées à garantir l'impartialité des décisions prises, en particulier en matière de sélection des opérations. Le comité de suivi décide du plan de communication et du programme d'animation du programme opérationnel, ainsi que des travaux d'évaluation. Il est informé des éléments de suivi financiers et stratégiques, ainsi que des travaux d'évaluation.

Le Comité de suivi est co-présidé par le Préfet de Mayotte et le Président du Conseil général de Mayotte. Il est composé de :

Membres avec voix délibératives :

le préfet de Mayotte,  
le SGAR  
un représentant du Conseil Général,  
un représentant de Madagascar  
un représentant de l'Union des Comores  
l'Agence française de Développement

Membres avec voix consultatives :

les ambassadeurs de France aux Comores, à Madagascar  
le président du CESE de Mayotte  
L'ambassadrice de la France pour l'Océan Indien  
La CCI de Mayotte  
La CMA de Mayotte

un représentant de la Commission européenne (DG Regio),  
un représentant de la Trésorerie générale

Il se réunit une fois par an minimum, sur convocation des co-présidents qui définissent en commun l'ordre du jour des réunions.

De plus, si le comité de suivi le considère opportun, le comité peut associer des membres observateurs : i) des représentations d'organisations non gouvernementales ; ii) un représentant de l'autorité en charge du POCTE OI 2014-2020, iii) des experts ad hoc.

Les membres du comité de suivi sont désignés dans un délai de 3 mois à compter de la date d'approbation du Programme Opérationnel.

**Le Comité de Sélection**, conformément à l'article 12 du règlement 1299/2013 est constitué sous la responsabilité du Comité de suivi ; il assiste celui-ci pour la sélection des opérations. Il est l'instance unique de programmation des projets et a pour missions :

d'assurer l'examen des opérations proposées pour un financement,  
de sélectionner les opérations proposées (éligibilité et conformité des projets déposés)  
d'assurer le suivi coordonné de la mise en œuvre du programme, tant sur le plan physique que financier,  
de faire des propositions au comité de suivi en vue d'améliorer le fonctionnement général du programme opérationnel, tant sur le plan administratif et financier que sur le plan de l'instruction, de la sélection des opérations à partir des critères déterminés par le comité de suivi, et du suivi des projets cofinancés par le programme.

La présidence du comité de sélection est assurée par un représentant du SGAR en tant

qu'autorité de gestion du programme. Il est composé de :

Membres avec voix délibératives :

- un représentant de la préfecture de Mayotte,
- un représentant du Conseil Général,
- un représentant de Madagascar
- un représentant de l'Union des Comores
- un représentant de l'Agence française de développement

Des représentants élus des membres de droit du comité de suivi peuvent participer au comité de sélection.

Son secrétariat est assuré par le secrétariat technique conjoint. Des expertises ponctuelles pourront être sollicitées par le Comité de Sélection en tant que de besoin. Les représentants des acteurs économiques et du côté français, les communes et leurs groupements pourront en particulier être associés.

Les partenaires, et notamment les partenaires extracommunautaires désigneront leur représentant au comité et préciseront son positionnement institutionnel et sa capacité à valider les décisions.

### **(3) Autorités financières, circuits financiers et contrôles du Programme**

L'autorité de certification exerce les missions définies par l'article 126 du règlement 1303/2013.

Ces missions, essentielles pour la bonne mise en œuvre financière du Programme, recouvrent les aspects principaux suivants :

Réception des paiements émanant de la Commission européenne et paiement aux bénéficiaires

Conformément à l'article 21, paragraphe 2 du règlement UE n°1299/2013, l'Autorité de certification reçoit les paiements effectués par la Commission au bénéfice du Programme et procède aux paiements en faveur du bénéficiaire chef de file conformément à l'article 132 du règlement UE n° 1303/2013.

A cette fin, l'Autorité de certification prend les dispositions nécessaires pour que les premiers préfinancements versés par la Commission européenne après acceptation du Programme opérationnel, puissent être encaissés rapidement et puissent servir aux premiers paiements aux bénéficiaires. L'Autorité de gestion devra par ailleurs disposer d'un moyen de connaître en temps réel la disponibilité des fonds au niveau du Programme.

L'Autorité de gestion s'engage à transmettre à l'Autorité de certification les dossiers de paiements émanant des bénéficiaires, accompagnés des pièces appropriées démontrant que l'ensemble des vérifications lui incombant ont été effectuées.

## Etablissement des demandes de paiement à la Commission européenne et certification des dépenses correspondantes

L'Autorité de certification établit et transmet à la Commission européenne les demandes de paiement du Programme, conformément aux modalités et délais décrits dans les articles 131 et 135 du règlement UE n°1303/2013.

De plus, elle certifie que les demandes de paiement transmises à la Commission européenne procèdent de systèmes de comptabilité fiables, sont fondées sur des pièces justificatives susceptibles d'être vérifiées et ont été contrôlées par l'Autorité de gestion. Pour ce faire, elle se base sur les informations et pièces transmises par l'Autorité de gestion sur chaque dossier de paiement et peut également compléter l'examen de ces pièces par des contrôles qualité certification menés annuellement sur la base d'un échantillonnage.

## Suivi des résultats des audits et comptabilités des montants recouverts et retirés correspondants

L'Autorité de certification est tenue de suivre l'ensemble des contrôles menés sur le Programme et ses opérations, notamment ceux réalisés sous la responsabilité de l'Autorité d'audit.

Elle a en effet l'obligation de mentionner dans les comptes du Programme les recouvrements et retraits résultant de ces contrôles. De plus, c'est l'Autorité de certification qui, le cas échéant et sur demande de l'Autorité de gestion, reverse au budget de l'Union les montants correspondants.

## Tenue de la comptabilité du Programme

L'Autorité de certification tient comptabilité, dans un système propre, de l'ensemble des éléments dont elle est chargée conformément à l'article 126 du règlement UE n°1303/2013 et plus particulièrement aux points g) et h).

Parallèlement à cela, afin de s'assurer que le système de gestion et de suivi informatisé utilisé par l'Autorité de gestion remplit bien l'ensemble des critères énumérés à l'article 126, point d) du même règlement et contient bien l'ensemble des données nécessaires à l'établissement des demandes de paiement et des comptes du Programme, l'Autorité de certification disposera d'un accès à ce système. Elle sera par ailleurs tenue d'y enregistrer ses opérations principales afin que l'ensemble de la piste d'audit puisse y être retracée.

Par ailleurs, les modalités d'organisation de l'Autorité de certification devront garantir le respect du principe de séparation des fonctions.

**L'autorité d'audit et le groupe des auditeurs** exercent les missions définies par l'article 127 du règlement 1303/2013.

L'autorité d'audit est chargée de la vérification du fonctionnement du système de gestion et de contrôle. L'autorité de gestion établit la description de ce système qu'elle transmet l'autorité d'audit qui est chargée de l'examiner et de formuler un avis de conformité avec la

réglementation européenne et nationale. L'autorité d'audit émet annuellement un avis sur le fonctionnement du système destiné à fournir une assurance raisonnable que l'état des dépenses et des transactions est régulier. Elle établit les déclarations de clôture en fin de programme.

Elle est chargée en particulier de :

- s'assurer de la réalisation des audits portant sur le fonctionnement efficace du système de gestion et de contrôle du programme opérationnel, de la réalisation de contrôles d'opérations sur la base d'un échantillon approprié;

- s'assurer le cas échéant que les audits et les contrôles sont réalisés par un organisme indépendant ;

- transmettre à la Commission européenne une stratégie d'audit dans les neuf mois suivant l'approbation du programme opérationnel ;

- présenter à la Commission européenne les rapports annuels de contrôle et de formuler un avis sur le système de gestion et de contrôle ;

- présenter les déclarations de clôture partielle et finale.

L'Autorité d'audit est assistée dans ses fonctions par un Groupe des auditeurs, composé de représentants des organismes chargés des audits. Le groupe des auditeurs est constitué dans un délai de trois mois à compter de la décision approuvant le Programme opérationnel, tel que prévu par le cadre réglementaire. Le règlement intérieur du Groupe des auditeurs précisera son fonctionnement, ses attributions et son mode de délibération.

#### **(4) Procédure d'inscription et description du système de gestion et de contrôle**

Le système de gestion et de contrôle du programme est mis en œuvre dans le cadre des prescriptions réglementaires communautaires. La division des tâches est assurée de la façon suivante :

Animation et aide au montage de projets

Les actions d'aide au montage de projets relèvent notamment des missions du STC et du Comité de suivi. Les partenaires du programme peuvent également mettre en œuvre des actions visant à sensibiliser les porteurs de projets potentiels de leur espace à l'intérêt d'inscrire ceux-ci dans la stratégie du programme.

Instruction

Les fonctions d'instruction sont réalisées par le STC. Le STC assure la réception des projets, la vérification de leur éligibilité formelle et réglementaire ainsi que leur adéquation avec la stratégie du programme et les critères de valeur ajoutée transfrontalière. Le STC pilote l'instruction technique, administrative et financière. Il s'appuie sur les compétences internes des partenaires du programme pour analyser les aspects techniques et l'intérêt transfrontalier des dossiers. Il s'appuie le cas échéant sur des compétences externes.

## Programmation

Suite à cette instruction, tous les projets éligibles seront inscrits à l'ordre du jour du Comité de Sélection. Le comité de sélection est l'instance décisionnelle du Programme : elle valide ou non la sélection des opérations et décide du montant FEDER alloué. Les décisions sont prises selon la règle du consensus. Dans le cas où un projet n'est pas retenu (non éligibilité ou non sélection), les porteurs de projets sont informés par un courrier motivé.

### Suivi administratif et financier du programme

L'AG rend compte du bon suivi administratif et financier du programme, Ce suivi est assuré par l'AG en lien avec l'autorité de certification et avec le soutien du STC conformément à la piste d'audit de ce dernier, au comité de suivi, ainsi qu'aux autorités nationales et communautaires.

### Suivi administratif et financier des projets

Ce suivi administratif et financier des projets est assuré par le STC. Le STC assure le suivi du bon avancement technique et financier des opérations sélectionnées et en rend compte au Comité de suivi.

### Contrôles

Les opérations de contrôle sont de différentes natures dans le cadre de la mise en oeuvre du programme. Le STC assure le contrôle de service fait des opérations pour le compte de l'AG. Une partie de ces contrôles pourra être externalisés. L'AG assure le contrôle qualité-gestion. Le contrôle d'opération est mené par la CICC. L'autorité de certification assure le contrôle qualité-certification. L'autorité d'audit s'assure notamment de la bonne tenue du système de gestion et de contrôle du programme.

### Evaluation du programme

L'évaluation des résultats du PO et sa contribution aux changements attendus est placée sous la responsabilité de l'AG, avec l'assistance du STC. Elle en rend compte au Comité de suivi et aux autorités nationales, communautaires. D'autre part, conformément aux articles 56 et 114 du règlement 1303/2013, l'autorité de gestion est chargée de définir un plan d'évaluation du Programme. Il est prévu que ce plan d'évaluation soit soumis au comité de suivi (CS) lors de sa première réunion.

Une ou plusieurs évaluations doivent être menées afin d'appréhender les résultats et les effets des projets et du Programme. Les évaluations sont validées par le Comité de suivi et transmises à la Commission Européenne.

### Communication

La fonction de communication est notamment assurée par l'AG, sous le contrôle du Comité de suivi. Dans la mesure où il s'agit pour Mayotte de la première programmation de fonds

européens, il importe d'engager des campagnes d'information ambitieuses dès le lancement du programme et également de mettre à la disposition des acteurs du programme des outils permettant de relayer facilement ces informations. Conformément à l'article 116 du règlement 1303/2013, l'autorité de gestion définit dans un délai de six mois après approbation du Programme par la Commission une stratégie de communication du Programme qui est validée par le Comité de suivi du Programme. L'autorité de gestion informe, au moins une fois par an, le Comité de suivi des avancées réalisées dans la mise en œuvre de la stratégie de communication du Programme.

(d) ***RÉPARTITION DES RESPONSABILITÉS ENTRE LES ÉTATS MEMBRES PARTICIPANTS, EN CAS DE CORRECTIONS FINANCIÈRES IMPOSÉES PAR L'AUTORITÉ DE GESTION OU LA COMMISSION***

---

L'autorité de gestion s'assure que tous les indus des projets (paiements effectués aux projets sur la base d'irrégularités) sont restitués au Programme par le porteur de projet (chef de file du projet) ; le cas échéant, les partenaires du projet restituent les versements indus au porteur de projet (chef de file du projet).

Ces modalités de remboursement seront précisées dans la description du système de contrôle et de gestion qui doit être établi conformément à l'article 72 du règlement 1303/2013.

(e) *UTILISATION DE L'EURO*

---

Le budget des projets est présenté en euro. Conformément à l'article 28 du règlement 1299/2013 (et en dérogation de l'article 133 du règlement 1303/2013), les dépenses réalisées dans une monnaie autre que l'euro doivent être converties en euro dans un délai d'un mois après la réalisation de la dépense.

Le taux de conversion utilisé est le taux de change comptable mensuel de la Commission Européenne du mois au cours duquel la dépense a été réalisée.

## (f) ***PARTICIPATION DES PARTENAIRES***

---

Le POCTE Mayotte a été réalisé en associant l'ensemble des partenaires de Mayotte et des pays tiers, mobilisés à différents moments de la démarche de manière individuelle ou collective.

Ainsi, dans la méthodologie retenue, plusieurs étapes ont été prévues et mises en œuvre :

- 2012 : élaboration du diagnostic stratégique territorial intégrant une prise en compte des questions de coopération régionale
- décembre 2013 : réunions de travail et échanges bilatéraux avec les pilotes du programme : services de l'état, Conseil général,...
- décembre 2013 : échanges bilatéraux avec les acteurs locaux des différents secteurs : économie (consulaires, association entreprendre au féminin...), environnement (parc marin...), inclusion sociale (association de prise en charge des mineurs isolés, services de l'état à la culture, autres services), l'AFD...
- 5 décembre 2013 : organisation d'un atelier « Coopération territoriale européenne » à Mamoudzou, ayant réuni environ 70 acteurs mahorais de différents horizons. Cet atelier s'est organisé autour de deux sous-groupes. Le premier était dédié à l'économie, la recherche, l'innovation et l'environnement. Le second s'est concentré sur la formation, l'éducation, la culture et le sport. L'objectif de cet atelier était d'identifier les coopérations déjà engagées entre Mayotte, les Comores et Madagascar et d'échanger sur les nouvelles pistes possibles.
- 9 décembre 2013 : rencontre avec M. Jacques Witkowski, Préfet de Mayotte-présentation des premiers échanges avec les acteurs locaux.
- 10 décembre 2013 : présentation des premiers éléments du PO CTE au Conseil général
- 29 janvier 2014: réunion de travail en préfecture de Mayotte sur la préparation du cadre logique avec Madame l'Ambassadrice Ledoux, les services de l'État et du Conseil général concernés et l'AFD.
- Adoption du cadre logique comme base de travail avant les réunions bilatérales avec la Commission européenne, en Comité de pilotage coprésidé par M. le Préfet de Mayotte et M. le Président du Conseil général de Mayotte.

En parallèle de la mobilisation des acteurs locaux sur Mayotte, un travail a été engagé pour lancer les échanges avec Madagascar et les Comores.

La première étape a consisté en une rencontre le 15 janvier 2014 à Paris avec Madame Ledoux, ambassadrice déléguée à la coopération régionale dans la zone de l'Océan indien et

de Joël Lebreton, Délégué adjoint à la coopération régionale. Puis un processus de concertation a été lancé et est prévu en plusieurs étapes :

- 29 janvier 2014 : atelier de travail sur la CTE réunissant le SGAR, l'AFD, Madame l'Ambassadrice, et le conseiller de l'Ambassade de France aux Comores.
- Amélioration du cadre logique et de la version 1.0 du programme suite à la réunion bilatérale avec la Commission européenne prévue le 24 février 2014
- Consultation des Gouvernements des Comores et de Madagascar en mars 2014.
- Envoi aux pays tiers d'une note de synthèse présentant le contexte, les enjeux et l'architecture du POCTE Mayotte-Comores-Madagascar en juillet 2014
- Réunion du haut comité paritaire de la zone OI au ministère de l'outre-mer les 27 et 28 novembre; présentation du cadre logique et de la répartition financière au représentant du gouvernement des Comores
- Réunion de haut niveau prévue les 14 et 15 janvier 2015 à Madagascar pour présentation et validation du PO

**La mise en œuvre du POCTE transfrontalier Mayotte 2014-2020** s'inscrira dans une même logique partenariale. Elle veillera à associer, aux différentes étapes de la vie du programme (mise en œuvre, suivi et évaluation) et des projets, les partenaires à Mayotte et aux Comores et à Madagascar, qu'il s'agisse des collectivités et autorités publiques compétentes, des partenaires économiques et sociaux, des organismes représentant la société civile, etc.

Les modalités détaillées de cette démarche participative seront précisées dans les premiers temps de la mise en œuvre du Programme au travers notamment des documents suivants : règlement intérieur du comité de suivi du Programme, document opérationnel de mise en œuvre du programme (ou équivalent), documents d'appel à projets, stratégie de communication du Programme, etc.

## 7. SECTION 6 - MÉCANISMES DE COORDINATION

### (a) *ARTICULATION ENTRE LES FONDS*

Les projets qui seront mis en œuvre au titre de ce programme pourront être financés dès lors qu'ils s'inscrivent dans ce programme et qu'ils réunissent des partenaires des pays de la zone participant à la conception et à la réalisation du projet. Ils pourront mobiliser des crédits complémentaires au FEDER, qu'ils proviennent de l'UE ou d'autres partenaires financiers.

Afin de veiller à la complémentarité entre le PO et l'ensemble des dispositifs européens, nationaux ou régionaux évoqués ci-dessous, il importe de :

Sensibiliser les porteurs de projets et les services instructeurs du PO à l'existence de ces dispositifs et des fonds complémentaires avec leurs modalités particulières d'utilisation. Le cas échéant, le service instructeur du PO informera le porteur de projet d'un guichet semblant plus adéquat et/ou veillera à ce que le porteur de projet puisse s'orienter par la suite vers un guichet adapté aux évolutions qu'il envisage.

Sensibiliser les membres des comités de suivi et de sélection à la nécessité de veiller constamment à la complémentarité entre ces dispositifs même si la condition de mener de façon partenariale et transfrontalière les projets dans le cadre du PO garantit que les lignes de partage avec les autres dispositifs soient suffisamment claires.

#### (1) **Articulation avec le POCTE Océan Indien**

Le POCTE OI soutient - dans le cadre de deux volets distincts - une coopération de proximité transfrontalière et une coopération transnationale à une échelle plus vaste. Plus précisément, **le volet transfrontalier du POCTE « Océan Indien »** (doté d'une enveloppe de 21,8M€), couvre les pays de la Commission de l'Océan Indien (Comores, Madagascar, Maurice, Seychelles) tandis que **le volet transnational** (doté d'une enveloppe 41,5M€) englobe Mayotte, les Terres Australes et Antarctiques Françaises (TAAF) ainsi que plusieurs pays de la zone Océan Indien (Afrique du Sud, Comores, Madagascar, Maurice, Seychelles, Afrique du Sud, Tanzanie, Mozambique, Kenya, Inde, Sri-Lanka, Maldives, Australie)<sup>49</sup>.

Le POCTE OI 2014-2020 est quant à lui structuré autour de 5 axes prioritaires (hors assistance technique)

Axe prioritaire I : Accroître le potentiel international de recherche et d'innovation dans l'Océan Indien (OT 1)

Axe prioritaire II : Soutenir le développement des échanges économiques dans la zone

<sup>49</sup> Ces périmètres n'excluent pas que des actions de coopération puissent concerner des partenaires situés à l'extérieur de l'espace de coopération comme le prévoit les règlements relatifs au FESI pour la période 2014-2020 notamment pour des actions menées par des organisations régionales regroupant la majeure partie des pays d'Afrique de l'est et du sud (SADC, COMESA).

### Océan Indien (OT 3)

Axe prioritaire III : Renforcer les capacités collectives d'adaptation au changement climatique, de prévention et de gestion des risques (OT 5)

Axe prioritaire IV : Renforcer les capacités de connaissance et de valorisation du patrimoine naturel et culturel de la zone Océan Indien (OT 6)

Axe prioritaire V : Elever le niveau de compétence collective par le soutien aux actions de formation et d'échanges (OT 10)

Les OT 3, et 10 sont retenus dans les deux Programmes Opérationnels. L'OT 6 n'a pas été ouvert dans le cadre PO CTE Mayotte. Les actions de coopération relatives à la préservation et la valorisation du patrimoine naturel de la zone transfrontalière de Mayotte seront soutenues au titre du volet transnational du POCTE OI. La stratégie du POCTE OI ne distingue pas parmi les priorités d'investissement retenues et les actions identifiées, lesquelles relèvent du volet transfrontalier ou du volet transnational de la coopération. C'est dans le cadre de la mise en œuvre et de la gestion du programme que l'autorité de gestion du POCTE OI définira si un projet relève de l'un ou l'autre des deux volets de coopération et assurera la traçabilité des fonds communautaires. Les projets proposés au soutien du POCTE pourront relever de la coopération transfrontalière ou de la coopération transnationale (et donc potentiellement associer Mayotte) selon les critères suivants :

- la portée ou l'impact géographique du projet, indépendamment de l'origine des partenaires,
- la thématique, transversale pour l'ensemble de la zone Océan indien ou plus spécifique à certains territoires,
- le degré d'opérationnalité du projet, au niveau de la problématique traité et/ou des résultats obtenus,
- les partenaires du projet, dont l'origine ne conditionne pas nécessairement strictement la qualification transfrontalière ou transnationale du projet (ex. un projet peut avoir une dimension transnationale alors qu'il n'associe que des partenaires issus de pays de la COI, mais La Réunion et Mayotte).

## **(2) Articulation FED-FEDER**

Si désormais en tant que RUP Mayotte n'est plus éligible au Fonds européen de développement (FED) – doté pour la 10ème programmation de 22,9 M€ au titre FED Territorial et de 3,8M€ au titre du FED régional – les Comores et Madagascar bénéficient du soutien de ce fonds.

Le FED soutient les actions menées dans les pays ACP et les PTOM dans les trois domaines de coopération suivants :

- le développement économique ;
- le développement social et humain ;

la coopération et l'intégration régionales.

La question de l'articulation FED-FEDER revêt une importance particulière dans le cadre de la programmation 2014-2020. Enjeu rappelé dans sa « NOTE D'ORIENTATION POUR LE FINANCEMENT DE PROJETS COMMUNS FED-FEDER 2014 – 2020<sup>50</sup> », la Commission Européenne souhaite en effet que soit renforcée la coopération entre les Régions Ultrapériphériques (RUP) et les pays d'Afrique, Caraïbes et Pacifique (ACP) au moyen d'une coordination accrue entre les programmes de coopération soutenus par le FEDER CTE et le 11<sup>ème</sup> FED (volets bilatéral et régional). Cet objectif implique la mise en œuvre de mécanismes de concertation entre les autorités de gestion des fonds et la mise en place de mécanismes de financement conjoint. Dans cette optique, Mayotte cherchera à s'inscrire dans une démarche de dialogue avec ses partenaires afin d'envisager la mise en place de financements FED/FEDER pour certains projets de coopération.

Le FED Régional, aux côtés d'autres bailleurs de fonds internationaux, intervient au bénéfice des organisations régionales de la zone. Le Programme Indicatif Régional de l'Afrique de l'Ouest (28 pays couverts) est doté d'une enveloppe indicative de 1 330 M€ sur 2014-2020 (+50% par rapport au 10<sup>ème</sup> FED régional). Le 11<sup>ème</sup> FED régional est destiné à renforcer l'intégration économique régionale, la paix et la sécurité, et la gestion des ressources naturelles.

Le programme prévisionnel de la SADC en lien avec le 11<sup>ème</sup> FED régional identifie les projets prioritaires suivants :

l'aide au développement du commerce dans la COI afin de rendre Madagascar comme grenier régional pour approvisionner les îles voisines de l'Indianocéanie en divers produits Agricoles ;

le financement dans les infrastructures en vue de développer voire diversifier les exportations des produits agricoles vers le marché tripartite COMESA & SADC & CEA et de l'Union Européenne ;

le financement des projets prioritaires interrégionaux dont les actions visent à poursuivre et à renforcer la mise en conformité aux normes sanitaires internationales des entreprises agroalimentaires.

La COI a retenu, entre autres, les 3 axes d'intervention suivants au titre de la programmation du 11<sup>ème</sup> FED Régional :

La paix, la sécurité et la stabilité régionale, dont :

La stabilité politique et la gouvernance démocratique dans la région COI

La défense des intérêts des États insulaires

L'intégration économique régionale, dont :

Le soutien au du commerce et à la compétitivité

<sup>50</sup>

- Renforcer la coopération entre les Régions Ultrapériphériques de l'Union européenne, les pays d'Afrique, Caraïbes et Pacifique et les Pays et territoires d'outre-mer voisins -18 novembre 2014

La gestion des ressources naturelles, dont :

La vulnérabilité spécifique des États insulaires : changement climatique et gestion des risques

La sécurité alimentaire dans la région COI

Le montant indicatif du 11ème Fonds européen du développement (FED) attribué à Madagascar de 2014 à 2020 est de 455,4 millions de dollars. Le 11ème FED traitera de l'agriculture durable, de la malnutrition, de la croissance agricole inclusive et de la résilience des populations vulnérables.

Compte tenu de cet enjeu de complémentarité accrue et de la multiplicité des acteurs et instruments relevant de la coopération dans la zone, l'autorité de gestion du PO CTE Mayotte veillera à articuler autant que possible les interventions des différents bailleurs de fonds présents dans l'espace de coopération avec les projets portés dans le cadre du présent programme opérationnel en veillant notamment à

identifier comment, sur une même problématique, le FED et le FEDER peuvent intervenir indépendamment l'un de l'autre, mais en synergie, simultanément ou en séquentiel, afin que les résultats de chacun des projets financés au titre des deux fonds contribuent à l'atteinte de l'objectif stratégique recherché,

d'identifier comment, sur un même projet, le FED et le FEDER peuvent soutenir chacun une part du projet, sans que les procédures de décision de l'un créent un obstacle technique à la mise en œuvre de l'autre.

### **(3) Articulation avec le PO FEDER-FSE Mayotte**

La spécificité des actions soutenues par le POCTE Mayotte par rapport aux actions soutenues dans le cadre du PO FEDER-FSE Mayotte tient à la dimension transfrontalière des projets et des partenariats qui les font vivre. La ligne de partage entre les fonds tient à la dimension de coopération territoriale européenne, indispensable pour qu'un projet soit soutenu par le POCTE transfrontalier, telle qu'elle est définie par l'article 12 du règlement FEDER-CTE : « Les bénéficiaires coopèrent à l'élaboration et à la mise en œuvre des opérations. En outre, ils coopèrent, soit à la dotation en effectif, soit au financement des opérations, voire aux deux. Pour les opérations relevant de programmes mis sur pied entre des régions ultrapériphériques et des pays tiers ou des territoires, les bénéficiaires ne doivent coopérer que dans deux des domaines mentionnés ».

### **(4) Articulation avec le Fonds de Coopération Régional et le CPER**

Le **Fonds de Coopération Régionale à Mayotte** constitue depuis 2003 l'outil majeur de promotion de la coopération régionale entre les territoires de la zone de coopération. Depuis sa création en 2003, 3,4 millions d'€ ont été consacrés à des projets de coopération soutenus par le FCR, pour une enveloppe annuelle moyenne d'environ

304 000 euro (en baisse en ces dernières années (moins de 250 000 euros en 2013 et 2014)). Alimenté par des crédits d'État le FCR est piloté par un comité de gestion installé à Mayotte depuis octobre 2003 qui se réunit une à deux fois par an sous la coprésidence du préfet de Mayotte et du président du conseil général de Mayotte.

Le Fonds de Coopération Régionale depuis 2001 est le principal instrument de la coopération régionale entre Mayotte et les territoires voisins.

La stratégie d'intervention du fonds a été refondue en 2010, sous la forme d'une « charte pour la conduite d'une politique de coopération régionale État/Département de Mayotte » qui définit les thèmes prioritaires suivants :

- équipement / travaux publics ;
- Santé
- sécurité civile ;
- développement des filières économiques ;
- environnement, accès à l'eau et milieu marin ;
- développement du tourisme ;
- éducation et culture.

En outre, la charte 2011-2015 renouvelle le cadre du FCR à Mayotte en visant à :

- redéfinir les modalités de gestion (rôles et composition du comité de gestion),
- élargir le périmètre géographique couvert,
- recentrer les politiques mises en œuvre sur les actions structurantes et à forte valeur ajoutée, bénéficiant d'une bonne visibilité pour les populations.

Le FCR de Mayotte pourrait être pensé à la fois comme une contrepartie financière des contributions du PO CTE sur certains projets (à l'image de ce qui se fait à La Réunion), mais aussi et surtout, dans la mesure où le PO CTE n'aurait pas vocation à le faire, comme un complément pour de petits projets (du fait de sa souplesse de gestion et de suivi) et pour les projets relevant de secteurs non considérés comme prioritaires pour la politique européenne dans la zone régionale ou des projets ponctuels ne s'inscrivant pas dans la durée<sup>51</sup>.

Le FCR pourrait également être vu comme un fonds d'amorçage du POCTE transfrontalier (le FCR bénéficie en effet de règles de gestion souples qui peuvent rapidement permettre d'initier une petite action dont le PO prendrait le relais).

---

<sup>51</sup>

Un panorama plus complet du FCR et des actions de coopération régionale est proposé en annexe.

## 8. SECTION 7 – RÉDUCTION DE LA CHARGE ADMINISTRATIVE PESANT SUR LES BÉNÉFICIAIRES

Pour la période 2014-2020, la mise en œuvre des fonds européens nécessite de se doter d'un système d'information performant, permettant d'assurer la gestion, la certification et l'audit des programmes FEDER.

Pour la période 2007-2013, la France dispose d'un outil, dénommé PRESAGE, qui assure la gestion des fonds (FEDER, FSE et FEP), et également de certains dispositifs nationaux (ex. les CPER). Un instrument spécifique a par ailleurs été déployé pour le suivi des programmes de coopération territoriale européenne (ci-après CTE).

La mise en œuvre et la déclinaison de ces évolutions au sein du Programme Opérationnel, permettront de réduire la charge administrative pour les porteurs de projets. Ces évolutions concernent :

### La dématérialisation des échanges d'informations

Ainsi, de nouvelles obligations existent pour le Programme et notamment, la dématérialisation des échanges d'information entre les bénéficiaires et l'autorité de gestion, l'autorité de certification, l'autorité d'audit et les organismes intermédiaires. En application de l'article 122-3 du règlement général (Règlement (UE) N°1303/2013 du Parlement Européen et du Conseil du 17 décembre 2013), la dématérialisation des procédures d'échanges d'informations entre les bénéficiaires et l'autorité de gestion, l'autorité de certification, l'autorité d'audit et les organismes intermédiaires sera mise en place dans les meilleurs délais, au plus tard le 31 décembre 2016.

La dématérialisation des processus de gestion doit permettre de limiter les délais de traitement et l'archivage papier pour les bénéficiaires. Elle doit également permettre de limiter le volume des pièces pour lesquelles un archivage papier demeure nécessaire. Ainsi, l'ensemble des pièces ne donnant pas lieu à une signature du bénéficiaire et/ou du gestionnaire peut être conservé seulement dans l'application sans qu'il soit nécessaire d'en archiver un exemplaire papier. L'ensemble des outils nécessaires à la gestion et correspondant aux standards déterminés par la Commission européenne pour les considérer comme probants sera progressivement disponible dans l'application (modèle de feuille de suivi du temps, liste des pièces justificatives, etc.).

Néanmoins, compte-tenu de la couverture TIC encore faible de l'espace de coopération et afin de garantir l'accès au PO de tous les porteurs de projets potentiels, la dématérialisation des échanges d'informations n'est pas exclusive. Les dossiers pourront également être

soumis par mail ou par courrier par exemple. Par ailleurs, des moyens seront mis à disposition pour permettre aux porteurs de projets de saisir leurs dossiers en ligne (poste informatique à disposition à la Région par exemple).

De nouvelles possibilités et de nouveaux outils pour le Programme et les projets, notamment :

La systématisation du recours aux outils de forfaitisation des coûts (cf. article 67.1 du règlement n°1303/2013) est une préférence là où elle est applicable. La forfaitisation des coûts évite à un bénéficiaire de devoir justifier les dépenses déclarées à partir de pièces comptables (factures, justificatifs d'acquittement, etc.), ce qui permet de diminuer la charge administrative du bénéficiaire liée aux différents niveaux de contrôle.

Les modalités de mise en œuvre de ces outils de gestion du programme seront définies dans le guide des procédures de la programmation 2014-2020. De plus, d'autres solutions pourront être développées au fur et à mesure de l'avancement du Programme, afin de réduire encore davantage la charge administrative pour les porteurs de projet.

## 9. SECTION 8 – PRINCIPES HORIZONTAUX

### (a) *DÉVELOPPEMENT DURABLE*

---

En s'appuyant sur 3 des 4 piliers du développement durable, à avoir le développement économique, la santé et la solidarité, et le développement du capital humain, le Programme contribue à un développement durable de la zone de coopération. Le 4<sup>ème</sup> pilier environnemental est également présent en ce qui concerne l'eau, l'assainissement et les déchets ; la question de la biodiversité sera traitée à l'échelle régionale dans le cadre du PO Océan indien.

Le développement durable de la zone de coopération passe par une intégration plus forte des économies ( Axe 1) et une circulation plus importante des compétences, expertises, et ressources humaines en général ( Axes 2 et 3).

(b) ***ÉGALITÉ DES CHANCES ET NON-DISCRIMINATION***

---

Le Programme contribue à l'égalité des chances et à la non-discrimination :

à travers l'ouverture économique et culturelle qu'il engendre, vectrice de solidarités nouvelles et d'une meilleure compréhension mutuelle

À travers la recherche d'un développement mieux équilibré, apte à long terme à faciliter une plus grande rationalité des flux migratoires au sein de la zone,

En élargissant les possibilités d'éducation et de formation, comme l'accès des populations à la santé et aux secours.

(c) ***ÉGALITÉ ENTRE LES HOMMES ET LES FEMMES***

---

Le programme veillera à ce que l'objectif transversal d'égalité femme homme puisse s'intégrer lorsque c'est pertinent, notamment à propos de la création d'entreprises par les femmes et à l'occasion des échanges scolaires et universitaires.

On doit noter également que les efforts qui seront faits en matière de santé profitent notamment aux femmes et aux familles.

## 10. SECTION 9 – ELEMENTS CONSIDERES SÉPAREMENT

(a) *GRANDS PROJETS DEVANT ÊTRE MIS EN ŒUVRE AU COURS DE LA  
PÉRIODE DE PROGRAMMATION*

---

Sans objet.

**(b) CADRE DE PERFORMANCE DU PROGRAMME DE COOPÉRATION**

(Remplissage automatique par SFC)

Pour vérification

N	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur interm (2018)	Valeur cible 2023	Source	Fréquence d'établissement
XX	Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Nombre	FEDER	Régions moins développées	25	50	Système de suivi au programme	Annuelle
XX	Nombre de missions médicales organisées dans la zone	Nombre	FEDER	Régions moins développées	30	80	CHM	annuelle
XX	Nombre de conventions signées entre les établissements de la zone de coopération	Nombre	FEDER	Régions moins développées	3	6	CURFM Vice-rectorat DAAF	annuelle

(c) *LISTE DES PARTENAIRES CONCERNÉS PARTICIPANT À L'ÉLABORATION  
DU PROGRAMME DE COOPÉRATION*

---

ACCOR (Association de secourisme)  
ADEME (agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie)  
ADIE (Association pour le droit à l'initiative économique)  
ADSM (Association pour le développement du secourisme de Mayotte)  
Agence Française de Développement de Mayotte  
Agence Française de Développement des Comores  
Agence Régionale de Santé de Mayotte  
Agence Régionale de Santé de la Réunion  
Ambassade de France aux Comores  
AOFM (Association des Organismes de Formation)  
Aquamay (coopérative aquacole)  
Association des enfants de la lune  
Association des naturalistes de Mayotte  
BGE (Boutique de gestion des entreprises)  
BRGM (Bureau de recherche et de géologie minière)  
Cabinet AMNYOS  
CAPAM (Chambre d'Agriculture de la Pêche et de l'Aquaculture de Mayotte)  
CARIF OREF Mayotte (Centre d'animation de ressources et de l'information sur la formation et l'Observatoire régional de l'emploi et de la formation )  
CARITAS Comores  
CARITAS France  
CCI (Chambre de commerce et de l'industrie)  
Centre Hospitalier de Mayotte  
CIRAD (Centre de recherche agronomique pour le développement)  
CMA (Chambre des métiers et de l'artisanat)  
CNAM (Conservatoire des arts et métiers)  
Conseil Général de Mayotte  
Conservatoire Botanique de Mayotte  
Couveuse d'entreprises  
Croissant Rouge des Comores  
Croix rouge française

CUFR (centre universitaire de formation et de recherche de Mayotte)  
DEAL (direction de l'environnement, de l'aménagement et du logement)  
DIECCTE (direction des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi)  
Direction générale de la sécurité civile des Comores  
DMSOI/Capitainerie (Direction maritime)  
DMSOI/Centre de sécurité des navires  
Ecole d'apprentissage maritime de Mayotte  
Lycée agricole de Coconi  
Mayotte Channel Gateway  
Médecins du Monde  
Oceane Lagon Aqua  
OIDF (Organisation Ingénierie Développement Formation)  
ONF (Office national des forêts)  
Ordre de Malte de Madagascar  
Parc naturel marin de Mayotte  
PIROI (plate-forme d'invention régionale de l'océan indien)  
PS-eau (programme solidarité eau)  
SARL TANAEXPORT  
SGAR/Préfecture de Mayotte  
SIDPC (service interministériel de défense et de protection)  
SIS (service d'incendie et de secours)  
SMART  
UICN France  
Vice-rectorat de Mayotte

- (d) *CONDITIONS DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME APPLICABLES À LA GESTION FINANCIÈRE, À LA PROGRAMMATION, AU SUIVI, À L'ÉVALUATION ET AU CONTRÔLE DE LA PARTICIPATION DE PAYS TIERS AUX PROGRAMMES TRANSNATIONAUX ET INTERRÉGIONAUX AU MOYEN D'UNE CONTRIBUTION PROVENANT DES RESSOURCES DE L'IEV ET DE L'IAP*
- 

Sans objet.

## 11. ANNEXES

(a) ***ANNEXES CHARGÉES DANS LE SYSTÈME ÉLECTRONIQUE D'ÉCHANGE  
DE DONNÉES, EN TANT QUE FICHIERS DISTINCTS:***

---

Projet de rapport de l'évaluation ex ante assorti d'un résumé (obligatoire)

Confirmation par écrit de l'accord obtenu concernant le contenu du programme de coopération (obligatoire)

Carte de la zone couverte par le programme de coopération (le cas échéant)

Résumé du programme de coopération, à l'intention des citoyens (le cas échéant)

**(b) GLOSSAIRE**

---

ARSOI	Agence de santé de l'Océan indien (Agence régionale de santé Réunion/Mayotte)
ARCMA	Association Régionale des Chambre de Métier
CAPAM	Chambre d'agriculture, de pêche et d'aquaculture de Mayotte
CCIM	Chambre de commerce et d'industrie de Mayotte
CHM	Centre hospitalier de Mayotte
CICID	Comité interministériel de la coopération internationale et du développement
CIRAD	Centre de coopération internationale en recherche agronomique et développement
CJSOI	Commission de la jeunesse et des sports de l'Océan indien
CMA	Chambre des métiers et de l'artisanat de Mayotte
CMAM	Chambre des métiers et de l'artisanat de Mayotte
CNFPT	Centre national de la fonction publique territoriale
COI	Commission de l'océan Indien
COMESA	Common Market for Eastern and Southern Africa
COOPAC	Coopérative des agriculteurs du centre
CTE	Coopération territoriale européenne
DAAF	Direction de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt
DASS	Direction des affaires sanitaires et sociales
DCP	Document Cadre de Partenariat
DDCSPP	Direction départementale de la cohésion sociale et de la protection des populations
DDTM	Direction départementale des territoires et de la mer
DEAL	Direction de l'environnement, de l'aménagement et du logement

DCP	Document Cadre de partenariat
DJSCS	Direction de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale
DSCR	Document de Stratégie pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté
DSCR	Document de Stratégie pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté
DSIS	Direction du service d'incendie et secours
DSRP	Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté
DSRP	Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté
EVASAN	Évacuation sanitaire
FCR	Fonds de coopération régionale
FED	Fonds européen de développement
FFEM	Fonds français pour l'environnement mondial
FSD	Fonds social de développement
FSE	Fonds Social Européen
FSP	Fonds de solidarité prioritaire
GTHN	Groupe de travail de haut niveau dire " Accords France Comores „
IDH	Indice de développement humain
MAEE	Ministère des affaires étrangères et européennes
MOM	Ministère de l'Outre-mer
OI	Océan indien
OT	Objectif Thématique
OMD	Objectifs du millénaire pour le développement
ONG	Organisation non gouvernementale

PASCO	Projet d'Appui au secteur de la Santé aux Comores
PASEC	Projet d'Appui au Secteur Educatif aux Comores
PCUC	Programme de codéveloppement avec l'Union des Comores
PIN	Programme indicatif national
PIR	Programme Indicatif Régional
PIROI	Plate forme régionale d'intervention de l'Océan Indien
POCTE OI	Programme Opération Coopération Territoriale Européenne Océan Indien
POCTE Mayotte	Programme Opération Coopération Territoriale Européenne transfrontalière Mayotte Comores Madagascar
RUP	Région ultrapériphérique
SADC	South African Development Community
SCAC	Service de coopération et d'action culturelle
SGAER	Secrétariat général pour les affaires économiques et régionales
SIDPC	Service interministériel de défense et de protection civile
STC	Secrétariat Technique Conjoint
UE	Union européenne
ZSP	Zone de solidarité prioritaire

(c) **MATRICE AFOM DE LA COOPÉRATION RÉGIONALE DANS LA ZONE**

Atouts	Faiblesses
<p>Situation géographique privilégiée ;</p> <p>Partage d'une langue commune, le français, qui est également un facteur de soutien aux échanges régionaux ;</p> <p>Existence de liens culturels, familiaux et linguistiques forts entre Mayotte les pays de sa zone géographique.</p> <p>Présence de l'AFD sur Mayotte et sur plusieurs projets dans la zone régionale - acteur pivot de la coopération (dans les DOM et dans les pays de la coopération)</p> <p>Normalisation du contexte politique à Madagascar, levée de l'article 96 de Cotonou le 19 mai 2014</p> <p>Nombreuses actions phares en matière de santé (actions de formation avec les Comores, renforcement observé de la coopération sanitaire avec Madagascar), d'économie, et de formation à mettre au crédit de la politique de coopération régionale</p>	<p>Instabilité politique des pays partenaires voisin</p> <p>Limitation de la pleine insertion de Mayotte dans l'ensemble régional en raison de la non-reconnaissance de son statut français par certaines organisations internationales</p> <p>Développement limité de la politique de coopération régionale en raison de la trop faible échelle des projets conduits (microprojets) et de leur suivi souvent défaillant.</p> <p>Persistance d'une mauvaise identification de l'ensemble des partenaires, opérateurs, bailleurs de fonds actifs sur le thème de la coopération</p> <p>Trop faible opérationnalisation des projets de coopération</p> <p>Politique contraignante en matière de visa</p> <p>Politique actuelle de reconduite à la frontière : coût et taux de réitération importants, conséquences sociales et humaines dramatique</p>
Menaces	Opportunités
<p>Absence de document stratégique cadre sur la coopération régionale, faisant l'objet d'un consensus entre les gouvernements</p>	<p>Accords de partenariat économique négociés entre l'UE et les pays ACP (dont font notamment partie les États insulaires de l'océan</p>

<p>Manque de moyens pour faire face à un accroissement rapide et important de la population mahoraise</p> <p>Hausse des disparités socio-économiques entre Mayotte et ses pays voisins (Madagascar et les Comores notamment)</p> <p>Poursuite d'une immigration non contrôlée faute de codéveloppement et d'accords spécifiques</p> <p>Risques sanitaires croissants (notamment épidémiologiques) en raison de la hausse des échanges humains entre les pays de la zone, hausse liée notamment à l'augmentation des niveaux de vie</p> <p>Aggravation de la situation sanitaire à Madagascar</p> <p>Trop faible intégration des problématiques mahoraises au niveau des actions mises en œuvre dans le cadre du Livre Bleu Sud Océan Indien</p>	<p>Indien) en vue d'accéder à une plus grande intégration régionale</p> <p>Hausse de 50% de l'enveloppe indicative du 11<sup>ème</sup> FED (1,33 milliards d'€) allouée à la région Afrique orientale, australe et océan indien, incluant la COI, le COMESA, l'EAC, l'IGAD et la SADC.</p> <p>Concordance calendaire du PO FEDER CTE et du 11<sup>ème</sup> FED</p> <p>Recentrage de la politique de coopération régionale sur des actions plus structurantes et plus visibles sur la durée</p> <p>Recherche de participation de Mayotte à des programmes internationaux sur la zone (biodiversité, santé, coopération économique, etc.)</p> <p>Mise en place d'actions de formation spécifiques, à destination des personnes en charge de la coopération régionale à Mayotte</p> <p>Présence de grosses ONG à Madagascar et d'ONG significatives aux Comores: opportunité pour le montage et la conduite de projets</p> <p>Accroissement de la visibilité de Mayotte et éventuelle reprise du tourisme de croisière grâce au projet de tour des îles et à l'obtention du label « îles vanille »</p>
---	--

